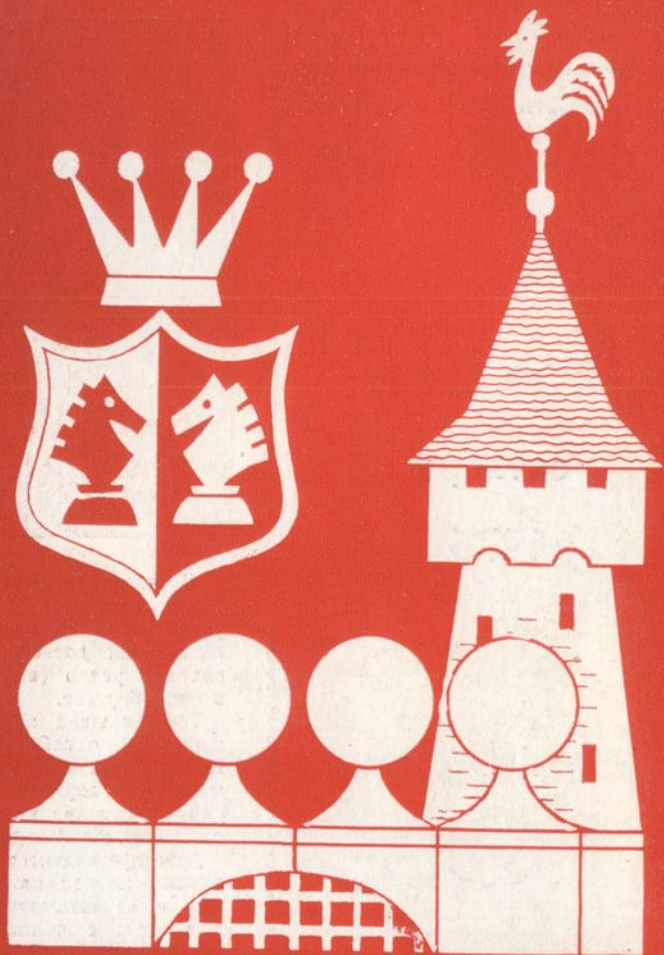


ЛІТВА



1975
Riga

№ 20



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



В жизни Нона и Нана подруги. Достаточно взглянуть на этот снимок, чтобы убедиться в их взаимной приязни. Но за шахматной доской... Правда, Каисса до сих пор редко (всего 4 раза) сводила их в единоборстве.

Тем больший интерес вызывает начавшийся 21 октября в грузинском городке Пицунда матч между ними. Чемпионка мира Н. Гаприндашвили отстаивает высокий титул в поединке со своей землячкой Н. Александрией.

Для претендентки победа в цикле отборочных матчей явилась крупнейшим успехом в ее шахматной биографии. Дорогу к встрече с чемпионкой ей преграждали трудные, очень сильные соперницы: Марта Шуль и Ирина Левитина. Выиграв в прошлом году в Риге у М. Шуль (5,5:2,5), она в начале этого года вступила в изнурительное, самое длительное за всю историю женских шахмат сражение с талантливой ленинградкой и победила с редким счетом 9:8.

Сегодня претендентке противостоит могучая шахматистка, в течение 13 лет отражавшая все попытки завладеть ее троном. Нона Гаприндашвили в отличной форме. В мае она выиграла международный турнир в Тимишоаре, повторив свой же абсолютный рекорд — 13 из 13! Мощно выступила чемпионка мира и на VI Спартакиаде в Риге — 8 очков из 9 и первое место на I женской доске.

В Пицунде играют две, безусловно, сильнейшие шахматистки земного шара. Тем увлекательнее обещает быть эта великолепная шахматная битва.

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР, Вильнюс,
1975 г.

Тише! Идет спектакль...

Гроссмейстер М. Тайманов

НЕСКОЛЬКО ОБЩИХ ВПЕЧАТЛЕНИЙ

Для каждого автора отчета об итогах крупного состязания одной из первых проблем становится проблема заголовка. Как назвать статью, чтобы отразить особенности турнира и не повторить находок других обозревателей? По-разному можно было решить эту задачу применительно к зональному турниру в Вильнюсе. Подойшли бы заголовки «Турнир без фаворитов», «Турнир без аутсайдеров», «Турнир без победителей» и даже «Высшая лига «на бис», ибо из 15 участников чемпионата СССР прошлого года 12 играли в Вильнюсе. Но все эти названия отразили бы лишь внешнюю, важную, но формальную сторону соревнования, не затронув главной, так удавшейся в Вильнюсе — творческой. И тогда в памяти автора этого

отчета (и участника турнира) вновь вспыхнуло световое табло, ежевечерне встречавшее шахматистов перед выходом на сцену — «Тише! Идет спектакль!».

Мне не довелось познакомиться с репертуаром театра драмы в Вильнюсе, где проходил зональный турнир, но думаю, что напряжение борьбы, драматизм спортивных коллизий и содержательная игра участников выдержала бы сравнение с любым из спектаклей театра. С убежденностью опытного турнирного бойца и театрала могу сказать, что шахматный спектакль на сцене драмтеатра удался на славу! А потому и призыв «Тише!» был как нельзя кстати в зале, где многочисленные зрители чутко реагировали на увлекательные события зонального. Чтобы не быть голословным, наугад предложу несколько позиций — «визитных карточек» турнира.



Гроссмейстер Ю. БАЛАШОВ.

Бронштейн — Васюков



Не пытайтесь объяснить положение черных пешек e7 и g7 при отсутствии черного слона и проделанной черными рокировке типографской опечаткой. Эта невероятная, случающаяся обычно лишь в задачной композиции ситуация действительно возникла в партии Бронштейн — Васюков, для чего белому коню пришлось проделать чисто партизанский налет на неприятельские тылы по маршруту Kg1—f3—d4—e6: f8:h7 и погибнуть там уже к 11-му ходу!

Так бурлила фантазия участников зонального турнира!

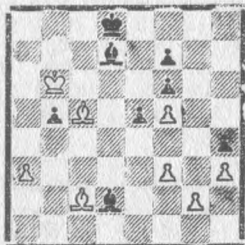
Цешковский — Альбурт



А эта позиция, где последний ход белых — 27. Крe1—f2! поставил черного короля, притянутого в самый центр доски, перед неизбежным матом, разве не кажется выхваченной из романтических сражений прошлого века? А она встретила в темпераментной схватке молодых современных мастеров.

Так атаквали в Вильнюсе!

Гуфельд — Савон



Последовало 73. Cd3, и... ничья. Возможно ли? Ведь положение белых легко выиграно. Конечно. Но произошло... троекратное повторение позиции, и это в партии, решающим образом влиявшей на положение в лидирующей группе! Можно представить, как сокрушался Гуфельд, одним ходом уступивший место в первой четверке Савону.

Так переживали в Вильнюсе!

«БЕРЕГИ ЧЕСТЬ СМОЛОДУ»

Народную мудрость можно толковать по-разному. Применительно к шахматному состязанию, вынесенное в подзаголовок изречение звучит убедительным советом бороться с полной отдачей с самого начала.

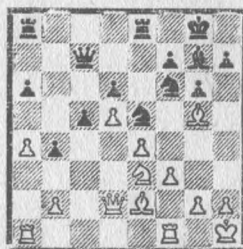
Для турнира с дистанцией в 15 туров это, казалось бы, и необязательно, но сопоставьте конечный результат с



Международный мастер Б. ГУЛЬКО.

итогами первого тура — и вы увидите, что из четырех победителей трое стартовали выигрышами. Разными путями удалось прийти к этому Б. Гулько, В. Савону и В. Цешковскому, но каждая из их первых удач по-своему поучительна.

Гулько — Дворецкий



Положение белых в этот момент следует расценить как более перспективное. У них перевес в пространстве и пешечное преобладание в центре. Если бы они предупредили возможную контригру соперника на ферзевом фланге, скажем, путем 19. b3, представляющий миттельшпиль сулил им длительную инициативу. После же неосторожного 19. Лас1 Дворецкий выпадом 19. ... b3 заметно обострил ситуацию,

получив шансы активизировать свои фигуры по вертикали «b». Последовало: 20. Кс4 К:c4 21. С:c4 Кd7 22. Лfе1 Лb8 23. f4 f6 24. Ch4, но здесь уже «смазали» черные. Вместо нагнетающего напряжения хода 24. ... Ch6 Дворецкий неосмотрительно поставил ладью на активное, но «заминированное» белыми поле — 24. ... Лb4? Тактическим ударом 25. Са6, основанном на связке (25. ... Л:a6 26. Ф:b4), Гулько вновь склонил чашу весов на свою сторону: 25. ... Л:a4 26. Сb5 Л4a7 27. Сс6 Лb8 28. Ла1 Лb4 29. Фе2!. Наступил момент трудного решения для черных. Им приходится считаться с 30. Фg4. Дворецкий находит остроумный способ избавиться от функциональной перегрузки своих фигур: 29. ... Ла2! 30. Л:a2 ба 31. Ла1 Кb8! 32. Се1 К:c6 33. dс Ла4 34. Фb5 Ла8 35. f5! gf 36. еf Лс8 37. Фс4+ Крh8 38. Л:a2 Ф:c6, и теперь, когда главные трудности у черных позади и на активный выпад 39. Ла6 они могли окончательно консолидировать позицию ходом 39. ... Фd7 (на что белые не могут играть ни 40. Фе6 из-за 40. ... Ле8!, ни 40. Фd5 из-за 40. ... Фb5), Дворецкий вновь дважды подряд ошибается: 39. ... Ле8? 40. Сс3 Фс8?. И здесь 40. ... Фd7 избавляло от непосредственных бед. После этого Гулько уже прочно «насел» на позицию черных. 41. Л:d6 Ф:f5 42. h3 Фf2 43. Лd7 Лf8 44. Фе4 Фg3 45. Фd5 Фf2 46.



Гроссмейстер В. САВОН.

Фе4 Фg3 47. Ле7!. Все ключевые позиции в руках белых. 47. ... Фd6 48. Ле6 Фg3 49. Фd5 Фg5 50. Фd6 Фf5 51. Ф:f8+!. Изящно и убедительно. 51. ... С:f8 52. Л:f6 Ф:f6. Приходится! Дальнейшее просто. 53. С:f6+ Кpg8 54. Кpg1 Кpf7 55. Сс3 Крe6 56. Кpf2 Кpf5 57. Крe3 h5 58. b3 Се7 59. Кpd3 h4 60. Се1 Крe5 61. Крc4 Кpd6 62. b4!. Черные сдались.

Хотя и не безошибочная, но очень живая схватка!

Непросто досталось первое очко и В. Савону. В партии с Р. Ваганяном он долгое время вообще балансировал на краю пропасти и только огромным упорством удержал позицию.

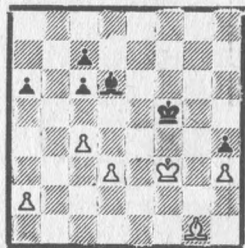
Савон — Ваганян



Здесь у белых худшее уже, конечно, позади, но представить, что через 8 (!) ходов они выиграют, все-таки трудно. Далее было: 40. h4 Л:d1+ 41. К:d1 Кb5 42. h5 gh?. Черные сами создают себе опасного врага — пешку «h». После 42. ... Л:a2 43. hg fg 44. Л:g6 Ла1 45. Крe2 d4! их шансы, по меньшей мере, не хуже. 43. gh Л:a2 44. Л:h6 Лс2???. И здесь продолжение 44. ... Ла1 45. Крe2 d4 сохраняло инициативу за черными, но происходит нечто совсем неожиданное. 45. Лh8!. Выясняется, что белая пешка неудержима! 45. ... d4 (или 45. ... К:c3 46. h6!) 46. Лс8+ Крb6 47. h6, и Ваганян сдался.

Партия Цешковского с Бронштейном была, пожалуй, украшением первого тура. Любопытное начало с первых же ходов. В известном, хотя и порядочно забытом, варианте испанской партии (Е — 23/c) Бронштейн после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К:e4 Кf6 6. Фе2 (непонятно, почему этот естественный ход не рассматривается в капитальной югославской «Энциклопедии», где указано лишь 6. К:f6+) 6. ... Фе7 7. 0—0 d5 8. Kg3 предложил неожидан-

ную жертву пешки ради перехода в сложный эндшпиль с активной фигурной игрой. 8. ... Cg4 9. Ф:e5 C:f3 10. Ф:e7+. Заслуживал внимания остроумный маневр 10. Фс3!?. 10. ... Кр:e7 11. С:c6 Бс 12. gf. Забавно, что к этому моменту на часах Цешковского оставалось уже всего около получаса! 12. ... Крd7 13. d3 Cd6. В ходе дальнейшей борьбы оказалось, что расчет «хитрого Девика» был весьма дальновидным. Во всяком случае Цешковскому за свое незначительное материальное благоприобретение пришлось долго отбиваться. Делал это он с присущим ему упорством и хладнокровием, и партия уже близилась к мирному завершению, как вдруг Бронштейн неосмотрительно перевел игру в слоновый эндшпиль, где сразу же столкнулся с трудностями. Потерей это было только для самого гроссмейстера (да и то чисто спортивной), потому что, благодаря его ошибке, теория подобных окончаний пополнилась прекрасным учебным примером.



Гроссмейстер В. ЦЕШКОВСКИЙ.

Перевес белых, у которых лучшее пешечное расположение, очевиден, но все же и оборонительные возможности черных не кажутся бесперспективными. Во всяком случае, единого мнения по поводу возможного исхода борьбы даже у специалистов-гроссмейстеров не было.

Вильнюс, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Балашов Ю.	♚	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9
2. Гулько Б.	1	♚	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9
3. Савон В.	0	1/2	♚	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
4. Цешковский В.	1/2	1/2	0	♚	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	9
5. Гуфельд Э.	0	0	1/2	1	♚	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8,5
6. Тайманов М.	1	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5
7. Альбурт Л.	1/2	0	1/2	0	1	1/2	♚	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	8
8. Белявский А.	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	8
9. Холмов Р.	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	♚	1	0	1	1/2	1	1/2	0	8
10. Васюков Е.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	♚	1/2	0	1/2	1	1/2	0	7,5
11. Бронштейн Д.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	♚	0	1	1/2	1/2	1	7
12. Ваганян Р.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	♚	1/2	1	1	1	7
13. Дворецкий М.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1	1	1/2	6
14. Тукмаков В.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	♚	1/2	1/2	1/2	6
15. Романишин О.	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♚	1	5
16. Григорян К.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	♚	4,5



Тем более ценным является достижение Цешковского, сумевшего с математической ясностью решить эту проблему. 43. с5! Cf8 44. d4 Cg7 45. Крe3 Ch6+ 46. Крd3 Cg5 47. Cf2 Cf6 48. Ce3 Ce7 49. Cd2 Cf6 50. Ch6 Ch8 51. Крc4. Как раз вовремя! Черный король не может покинуть своего сторожевого поля, поскольку на 51. ... Крe4 следует 52. Cg5, и белые осуществляют программный прорыв. Подготовлено это было мастерски. 51. ... Cf6 52. d5 Крe5 (совсем плохо 52. ... cd+ 53. Кр:d5) 53. dc Крe4 54. Cf8 Cg5 55. Cd6! Cf4 56. Ce7 Cg3 57. Cd8 Крf3 58. Крd5 (все рассчитано точно до конца) 58. ... Крg2 59. Крe6 Кр:h3 60. Крd7 Крg4 61. С:c7 h3 62. С:g3 Кр:g3 63. c7 h2 64. c8Ф h1Ф 65. Фg8+ Крf2 66. Фf7+ Крg1 67. Фg6+ Крf2 68. Фf5+ Крe3 69. c6 Фd1+ 70. Крe7 Фa4 71. Фе6+ Крf2 72. c7 Фb4+ 73. Крd8 Фa5 74. Крc8 Фb5 75. Фb3! Фf5+ 76. Крb8 Фf4 77. Фc2+ Крf1 78. Фc6 a5 79. Кра8 Фf8+ 80. c8Ф. Бронштейн сдался.

В этом окончании все пленяет логикой и последовательностью: и игра на пешечные слабости черных (поочередно на c7 и h4 с далеким прицелом на a6), и умелое использование приема цугцванга, и, наконец, далекий и точный расчет перехода в ферзевое окончание с технически безупречной реализацией лишней пешки. Не случайно этот эндшпиль был признан лучшим в турнире. По решению такого квалифицированного арбитра, как Сало Флор, Цешковскому — автору «ценного методического пособия» был вручен специальный приз.

(Продолжение следует)

Новосибирск, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Раннику М. Таллин	0	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8,5
2. Титоренко Н. Москва	0	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	8
3. Семенова Л. Киев	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7,5
4. Иоселиани Н. Тбилиси	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7
5. Аузиня Р. Рига	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	6,5
6. Дехтяр Р. Киев	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	6
7. Игнатъева О. Московская обл.	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	5,5
8. Лакюнайте С. Паневежис	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	5,5
9. Костина Т. Минск	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	5
10. Майорова Л. Ленинград	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	4
11. Тимошенко В. Новосибирск	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	2,5
12. Андреева Л. Фрунзе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, Новосибирск, 1975 г.

Вторая попытка

Состав турнира был представительным: 2 международных мастера, 3 мастера, 5 кандидатов в мастера и 2 перворазрядницы. Путевки в финал чемпионата страны получали только две участницы, и это обстоятельство наложило отпечаток на ход борьбы — она была на редкость острой и напряженной.

Чемпионка «Даугавы» Рута Аузиня стартовала очень успешно: три очка в первых трех турах, однако затем в равной позиции «споткнулась» и проиграла Л. Семеновой. В сложной партии с М. Раннику из пятого тура чаша весов в конце концов склонилась в сторону более опытной эстонской шахматистки.

Неудачи не сломили Аузиню, и, выиграв последующие две партии, она вновь подключилась к лидирующей группе. Решающей в борьбе за второе место (первое обеспечила себе М. Раннику) была партия с Н. Титоренко. Более удачливой оказалась москвичка.

Для Руты это был второй старт в полуфиналах первенства страны и, хотя завоевать путевку в финал и не удалось, его можно считать успешным. Тот факт, что кандидатская норма перевыполнена на 1,5 очка, послужит психологическим допингом для завоевания звания мастера спорта.

На вопрос о самых ярких впечатлениях Рута ответила: «Борьба была очень напряженной, но это ничуть не отразилось на дружеской атмосфере турнира».

А. Дарзник

ШАГ ВПЕРЕД

Сильнейшие шахматисты сельских обществ страны боролись за звание чемпиона в Ялте, а шахматистки — в Алуште. И мужской, и женский турниры собрали сильный состав участников.

Первые золотую медаль завоевал представитель Молдавии гроссмейстер А. Лутиков. Его победа была убедительной. Он единственный участник, прошедший турнир без поражений. Имя второго призера — гроссмейстера Р. Холмова также не требует комментариев. По ходу борьбы казалось, что гроссмейстер не войдет в число призеров, но его прекрасный финиш и неудачи конкурентов подтвердили «табеля о рангах». Мастер О. Черников, проиграв в последнем туре Х. Кярнеру, поменял казалось уже обеспеченное «серебро» на «бронзу».

Острейшая борьба развернулась за четвертое место, дающее право на участие во Всесоюзном отборочном турнире. До десятого тура удачно играл представитель нашей республики А. Витолиньш — с 6,5 очками он находился на втором месте. На редкость неудачный финиш (1,5 очка из 5) отбросил А. Витолиньша на восьмое место. «Камнем преткновения» оказался мастер из Казахстана О. Дзюбан, в партии с которым А. Витолиньш в вы-

игранной позиции сначала выпустил преимущество, а затем сдался в положении, где мог еще бороться за ничью...

Главный судья турнира В. Микенас на закрытии отметил, что за более, чем 30-летнюю судейскую практику он не наблюдал столь бескомпромиссной борьбы в турнирах подобного ранга. Из 120 партий только 44 закончились ничью, а счет побед белыми и черными оказался равным — по 38.

Уверенную победу в женском турнире одержала прошлогодняя чемпионка кандидат в мастера из Эстонии М. Саммуль. Вторая представительница Эстонии международный мастер М. Раннику была далека от своей лучшей формы и в борьбе за первое место практически не участвовала. «Бронзу» завоевала Л. Любарская, по таблице коэффициентов опередившая Т. Фомина.

Представительница нашей республики С. Гайле неудачно начала соревнование — после двух туров она была на последнем месте. Проявив упорство и настойчивость, Сармите удачно финишировала (3,5 очка из 5), выполнив норму кандидата в мастера.

Английское начало — Р 39/b
Полнарева — Гайле

1. Kf3 Kc6 2. g3 e5 3. c4 d6 4. Cg2 g6 5. Kc3 Cg7 6. d3 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Ke1. Обычно продолжают 8. Лb1 с идеей путем 9. b2—b4 начать атаку на ферзевом фланге. 8. ... Ce6 9. Kd5

Фd7 10. Лb1 f5 11. b4 Лf7 12. b5 Kd8 13. f4?!. Черные эластично разыграли дебют, и белые прибегают к сильнодействующим средствам, чтобы ликвидировать атаку черных на королевском фланге. Более естественным выглядело 13. Фа4. 13. ... c6 14. К:e7+ Ф:e7 15. Кf3 h6 16. Фc2 cb! . Используя неудачную стойку белого ферзя на c2, черные начинают игру на ферзевом фланге. 17. Л:b5 a6 18. Лb1 Лc8 19. Ca3 Фc7! 20. Фd2 b5. Белые теперь не могут играть 20. cb ab 21. Л:b5 из-за 21. ... Фа7+. 21. Кph1 bc 22. dc e4 23. C:d6 Ф:c4 24. Ke5 C:e5 25. fe Кph7. Слон белых на g2 выключен из игры. 26. Лfс1 Фа4 27. Л:c8 C:c8 28. e3?. Необходимо было 28. Лb8!, хотя и тогда после 28. ... Фc4 у черных лучшая игра. 28. ... Ce6 29. a3 Лd7 30. Фb4 Фc2 31. Фе1 Кf7 32. Лb6? К:e5!. Позиция белых рассыпается, как картонный домик. 33. Фа1 Кf7 34. Лb2 Фd3 35. Лb6. Белые сдались. (Примечания мастера А. Витолиньша.)

Подводя итоги выступления латвийских шахматистов, следует признать их более удачными по сравнению с предыдущими чемпионатами. Можно надеяться, что в ближайшие годы мы увидим наших шахматистов в числе призеров.

В заключение познакомим читателей с партией, которую победительница считает одной из лучших на турнире.

Французская защита — Е 02/c
Саммуль — Фомина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7?

Черные отказываются от рекомендованного теорией хода 7. ... f6 и попадают в стесненное положение. 8. 0—0 0—0 9. Kf3 Le8 10. Le1 Kf8. И здесь следовало подумать о подрыве f7—f6 или даже f7—f5. 11. Cf4 Cd7 12. Фd2 a6. Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает. Лучше было 12. ... Фа5, стремясь к размену ферзей. 13. Cg5!. Стратегически совершенно правильное решение — черные остаются с плохим слоном. 13. ... b5 14. C:e7 Ф:e7 15. dc Ф:c5 16. Kcd4 b4.

По инерции черные продолжают атаковать, хотя предварительно следовало расположить лады на боевые позиции на линиях «b» и «a». Теперь белые получают перевес и на ферзевом фланге. 17. Лсc1! bc 18. Л:c3 Фb6 19. Лb3 Фа7 20. К:c6 C:c6 21. Лc1!. Становится очевидным, что черные проиграли позиционную борьбу. Им остается надеяться лишь на ошибку соперницы, но Саммуль уверенно доводит борьбу до конца. 21. ... Лас8 22. Фа5 Cd7 23. Лbс3 Лb8 24. b3 Фb6 25. Лс5 Фа5.

Несколько лучше 25. ... Сb5, не допуская белую ладью на седьмую горизонталь. 26. Л:a5 Сb5 27. C:b5 ab 28. Лc7 Ла8 29. Л:b5 Л:a2 30. g3 Kc6 31. Лbb7 Лf8 32. h4! Ле2. Необходимо было 32. ... h5! 33. Кf1 Ле4 34. Кc5 Л:e5 35. К:f7 Лh5 36. Kc5 Ле8 37. Л:g7+ Кph8 38. К:h7 Лb8 39. Kf6. Черные сдались. (Примечания мастера А. Витолиньша.)

3. Гайлис.

заместитель председателя шахматной секции ЦС «Варпа»

Чемпионат сельских шахматистов СССР

Ялта, 1975 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Лутиков А. Молдавия	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1			11,5
2. Холмов Р. РСФСР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	0		10
3. Черников О. РСФСР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1		10
4. Козлов В. РСФСР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1		8,5
5. Годес А. РСФСР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1		8,5
6. Мурей Ю. РСФСР	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1		8,5
7. Дзюбан О. Казахстан	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	8,5
8. Витолиньш А. Латвия	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2		8
9. Какатьелдыев А. Туркм.	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
10. Кярнер Х. Эстония	0	0	1	1	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1		7
11. Павленко О. Азербайдж.	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	0	1		6,5
12. Цамрюк А. Узбекистан	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2		6,5
13. Георгдзе А. Грузия	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1		5,5
14. Стопкин В. Украина	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2		5,5
15. Клименов М. Белоруссия	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1		5
16. Плунге Г. Литва	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1		2,5

Чемпионат сельских шахматисток СССР

Алушта, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Саммуль М. Эстония	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	10,5	
2. Раннику М. Эстония	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	8,5	
3. Любарская Л. РСФСР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	8	
4. Фомина Т. Эстония	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	8	
5. Коршинец Л. Грузия	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7	
6. Полнарева Л. РСФСР	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	7	
7. Гайле С. Латвия	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	7	
8. Карташайте М. Литва	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6,5	
9. Салькина А. РСФСР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6	
10. Агабабян Н. Молдавия	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	5,5	
11. Шадур Л. РСФСР	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	5,5	
12. Портоп Р. Узбекистан	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	5	
13. Гурфинкель Ю. РСФСР	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	3,5	
14. Хуршудова Л. Украина	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	3	

Звезды

спустились

на землю

Несомненно, звездами первой величины являются в наши дни гроссмейстеры Любомир Любоевич и Ульф Андерссон. Свой высокий класс они лишь раз подтвердили превосходной игрой в Лас-Пальмесе. Однако всего через два дня после испанского турнира они уже включились в бой, приехав в Загреб на «турнир мира». Неизвестно, то ли гроссмейстеры преследовали научные цели, пытаясь постичь секрет «второго дыхания», то ли надеялись по цезаревской формуле — пришел, увидел, победил — без труда расправиться с не слишком выдающимся составом участников. Но получился маленький конфуз — звезд заставили спуститься на землю уже на старте. После четвертого тура Любоевич и Андерссон имели на двоих всего одно очко! Талантливейшие гроссмейстеры явно переоценили свои силы.

Большого, заслуженного успеха добился молодой венгерский гроссмейстер Д. Сакс. Сенсация турнира — удача загребского учителя математики Ю. Николаца. Этот 43-летний шахматист не имел накануне соревнования никакого международного титула!

Мастер В. Цешковский «заработал» свой первый гроссмейстерский балл. Явно не в лучшей форме был Г. Кузьмин.

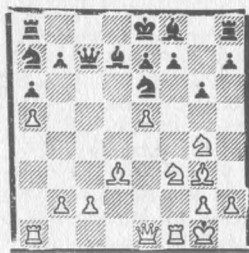
ПО СКОЛЬЗКОМУ ПАРКЕТУ

В начале 50-х годов появилась в сицилианской защите «система Найдорфа». Ее стремились «сразу» опровергнуть продвижением пешки «f», но постепенно было найдено противоядие и весь план, связанный с ранним продвижением пешки, стал редким гостем серьезных соревнований. Применяв старое оружие против Д. Минича, Д. Сакс добился психологического успеха — его соперник явно забыл тонкости варианта и передвигал фигуры неуверенно, как по скользкому паркету.

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Сицилианская защита — Е 90/а
Сакс — Минич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. Fe1 Kc5? Здесь следовало играть 10. ... 0—0, невзирая на то, что после 11. Kph1! b5 12. a3 с последующим Фh4 и f4—f5 белые развивают инициативу на королевском фланге. Венгерский мастер Э. Хааг предлагает 10. ... e5 11. fe de 12. Фh4 h6! 11. e5 de 12. fe Kfd7 13. Cf4 Ke6 14. Cg3 Kb6? Черные спешат закончить развитие ферзевого фланга. Конечно, легко после партии советовать, но нам кажется, что следовало играть 14. ... Фb6+!? 15. Cf2 Ф:b2 16. Лb1 Фа3 17. Kd5 Kdc5!, решая все дебютные проблемы. 15. a4! Cd7 16. a5 Kc8. Лучше было 14. ... Kc4, хоть чем-то угрожая, хотя ход и может показаться подозрительным. 17. Ke4 Ch6? Черные настолько расстроились, что, потеряв вкус к игре, забывают об элементарных принципах дебютной стратегии. Почему не 17. ... 0—0? После 18. Kf6+ Kph8 19. K:d7 Ф:d7 ощущается слабость белых полей (фиксированная пешка на b7), однако впереди было бы еще много игры. 18. Kf2 Ka7? Спокойно маневрируя на ферзевом фланге, в то время как к королевскому флангу подкрадываются языки пламени! И здесь не поздно было 18. ... 0—0. 19. Kg4 Cf8.



Ровинь—Загреб, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.
1. Сакс Д. Венгрия	♙	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5
2. Ковачевич В. СФРЮ	0	♙	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	8
3. Николац Ю. СФРЮ	0	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	8
4. Цешковский В. СССР	0	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	8
5. Тригов Г. Болгария	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
6. Хулак К. СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5
7. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	7
8. Любоевич Л. СФРЮ	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	0	1	1/2	1	0	7
9. Кузьмин Г. СССР	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
10. Марович Д. СФРЮ	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	6
11. Кин Р. Англия	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	0	1	5
12. Планинц А. СФРЮ	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	♙	1	1	5
13. Матулович М. СФРЮ	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	♙	1/2	4,5
14. Минич Д. СФРЮ	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	♙	2,5

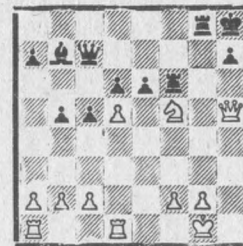
20. Kg5! K:g5 21. e6 Фc5+ 22. Cf2 Фd6 23. ed+ Ф:d7. Проигрывает и 23. ... Kp:d7 ввиду тихого хода 24. Лd1. 24. Kf6+, и черные сдались. Почетная партия.

СЖИГАЯ МОСТЫ

Следующая партия не примечательна вариантами, но иллюстрирует часто встречающееся обстоятельство: одна из сторон, казалось бы, добивается позиционного перевеса, но не в состоянии найти конкретного пути для усиления нажима. Шахматисты позиционного плана вроде Т. Петросяна или Л. Партиша продолжают спокойную тактику лавирования, держа противника в «ежовых рукавицах» и не упуская возможности хоть на микродюлю улучшить положение своих фигур. Они по опыту знают, что в подобной ситуации редкий противник в состоянии долго выдержать прессинг. В противовес им шахматист атакующего стиля психологически не выдерживает стратегию «качания». Он горит желанием насильственными мерами немедленно вызвать кризис, не страшась сжечь за собой все мосты. Так и поступил А. Планинц в следующей партии. Пожертвовав неожиданно две пешки, он стремился любой ценой взорвать укрепленные редуты черного короля. При этом он не пожелал учесть, что у противника вскрылась линия «g». Соперник ответил мощной контратакой.

Защита Уфимцева — Р 88/b
Планинц — Кин

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Kf3 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 c6 7. h3 b5 8. e5 Ke8 9. Cf4 Kd7 10. Фd2 Cb7 11. Лfd1 Kb6 12. Ch6 Фc7 13. h4. У белых пространственный перевес, но создавалась типичная позиция варианта, в которой не так просто увеличить давление. Ход в партии — начало агрессивного плана белых. В этой позиции можно было спокойно сыграть 13. Cd3. 13. ... Лd8! 14. e6! fe 15. h5 gh! 16. Cd3 Kc4 17. Фg5 Лf6 18. C:g7 K:g7 19. Ke4 Лg6 20. Фc1 Kf5 21. Kg3 C5! 22. d5 Kce3!. Начало очень поучительного маневра: черные чуть ли не форсированно добиваются упрощения позиции и заодно готовы вернуть приобретенный материал, правда, взамен активизации своих сил. Самый разумный метод защиты в подобных позициях. 23. C:f5 K:f5 24. K:f5 ef 25. Kh4 Лf6 26. Фg5+ Kph8 27. K:f5 Лg8 28. Ф:h5 e6!.



29. Ke3 Фg7 30. Фh2 ed 31. K:d5 Лh6 32. Фg3 Лg6 33. Фf3 Л:g2+ 34. Kpf1 Лg1+ 35. Kpe2 Le8+. Белые сдались.

И по многоборью...

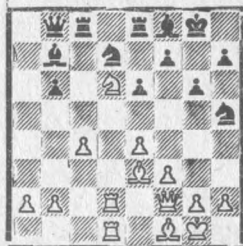
Кажется, гроссмейстер Д. Бронштейн выдвинул идею проведения первенства мира по шахматам в двух «весовых категориях», выявляя «матчевого» чемпиона мира и сильнейшего в турнирном многоборье. Однако история доказала, что шахматисты, завоевавшие корону в матчах, недурно справляются со своими королевскими обязанностями и в турнирной борьбе. Это неоднократно с блеском продемонстрировали и А. Алехин, и Х.-Я. Капабланка, и М. Ботвинник. В наши дни уже в роли чемпиона мира пришлось показать свою силу и Анатолию Карпову, игравшему в международном турнире в Портороже—Любляне.

Зарубежная пресса высоко оценила победу А. Карпова в турнире. Уже первая его встреча с могучим Л. Портишем закончилась убедительной победой чемпиона.

Известно также, что с обладателем шахматной короны все играют с удвоенной энергией. Это наглядно иллюстрирует следующая партия. Малоизвестный югославский шахматист В. Мусил построил в центре неприступную пешечную крепость, и долго не видно было, где черным пробиться. Однако в миттельшпиле сказался класс гроссмейстера в то время, как белые топтались на месте в центре и на ферзевом фланге, Карпов создал на королевском фланге позиционные предпосылки для победоносной атаки.

Сицилианская защита — Е 57/а Мусил — Карпов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. Фе2 g6 8. c4 Cg7 9. Kc3 0—0 10. Ce3 Фc7 11. Лaс1 Kbd7 12. f3 b6 13. Фf2 Cb7 14. Лfd1 Kh5 15. Cf1 Лa8 16. Лc2 Лfe8 17. Лcd2 Cb8 18. Kdb5!?. Типичная реакция. Белым надоело заниматься перегруппировкой сил. 18. ... ab 19. K:b5 Фb8 20. K:d6.



Чемпион мира гроссмейстер А. КАРПОВ.

20. ... Kc5! Для белых, по-видимому, неожиданное решение. На 20. ... C:d6 21. Л:d6 Kc5 22. Л:b6 белые пешки могли стать крайне опасными, чувствительным было бы также и давление белых по диагонали g1—a7. Ходом в партии черные поддерживают напряжение и заставляют белых решить еще множество проблем. 21. K:e8 Л:e8 22. b4. Обоюдоострый ход. Труднее было бы черным чего-то добиться после 22. b3. 22. ... Ka4 23. a3 Cc6 24. Лc1 Фc7 25. Фе1 Лc8 26. Фd1 Ce8 27. Фb3. На ферзевом фланге белые расположили силы довольно активно, однако они не могут усилить свою позицию. Чемпион мира начинает теперь готовить атаку на противоположном фланге. 27. ... h6! 28. Лcd1 g5 29. Cf2 Kf4 30. Cg3 Cg7 31. Фе3 Ла8! 32. Лc1 Ce5 33. Cf2 Kg6 34. g3 Фе7 35. Фb3 Фf6 36. Kpg2 h5! 37. Лd3 h4 38. Ce2 Cc6! Угрожая g5—g4. Крайне поучительно наблюдать, как Карпову удается ход за ходом увеличивать радиус действия своих сил. Белые, находясь в цейтноте, решили сделать «индифферентный» ход, но их ожидает новый тактический удар. 39. Kpg1 Kf4! 40. Лd2 Kc3 41. gf. Следовало играть 41. Cf1. 41. ... Ф:f4 42. Л:c3 Ф:h2+ 43. Kpf1 Фh1+ 44. Cg1 Ch2. Белые

сдались. После 45. Kpe1 Ф:g1+ 46. Cf1 Cg3+ 47. Kpe2 Фf2+ черные выигрывают.

И ТРЕНЕР НЕ ОТСТАЛ...

Тренер-секундант выдающегося шахматиста! До сих пор многим не ясна роль такого помощника, который обычно уступает в силе своему подопечному. Не все также понимают, что тренерская работа с выдающимся шахматистом крайне утомительна (если только тренер честно и беззаветно отдает все своему подопечному), творчески выхолащивает шахматиста. Не случайно относительно рано сошли с арены такие выдающиеся практики как И. Болеславский и И. Бондаревский, отдавшие много сил тренерской работе. Счастливым исключением является гроссмейстер С. Фурман. Тренерская работа с Анатолием Карповым не мешала ленинградцу в конце 1973 года превосходно сыграть в Мадриде, а недавно — в Югославии. Южный темперамент итальянца С. Мариотти он нейтрализовал строгим позиционным давлением и тонкой игрой в эндшпиле.

Сицилианская защита — Е 57/а Мариотти — Фурман

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 0—0 d6 7. Kc3 Kc6 8. Ce3 Ke5! 9. h3 b5 10. f4 K:d3. Размен на d3 укрепляет пункт e4, снижает активность слона b7, и вскрывает белым линию «с», сводя на нет основной стратегический козырь черных в сицилианской защите — давление по полуоткрытой линии. 11. cd Cb7 12. Фb3.

Весь план, начатый белыми, оказывается малозффективным. При отсутствии белого слона трудно рассчитывать использовать атаку против b5. Заслуживало внимания 12. Фd2, чтобы после 12. ... Ce7 играть на блокаду ферзевого фланга посредством 13. b4 и затем 14. Kb3. Последующий подрыв a2—a4 определенно выиграл бы в силе. 12. ... Лb8 13. f5 e5 14. Kc2 Ce7 15. Ca7 Ла8 16. Cf2 0—0. Точнее 16. ... Фd7. 17. Лfd1?. Здесь сам бог велел играть 17. a4! 17. ... Фd7 18. a4 d5! 19. ab 20. Л:a8 Л:a8 21. Ch4 d4!. Фиксируя слабость на d3. 22. C:f6 C:f6 23. Kbl g6 24. Лf1 Cg5 25. Kba3.



25. ... Cf4!. Тонкая жертва пешки, позволяющая черным «оживить» накопец своего белого слона. 26. fg hg 27. Ф:b5 Ф:b5 28. K:b5 Ca6! 29. Ла1. После 29. Kc7 C:d3 30. K:a8 C:c2 слишком опасной стала бы пешка «d». Дальнейшее понятно. 29. ... Лc8 30. Л:a6 Л:c2 31. Kd6 Cg3! 32. Ла1 Лd2 33. b4 Л:d3 34. Лb1 Лe3 35. b5 d3 36. Kc4 Л:e4 37. Kd2 Лe2 38. Kf1 Cf2+ 39. Kph2 Cb6! 40. Kg3 Лc2 41. Лd1 d2 42. Ke4 Ca5 43. b6 Лb2 44. K:d2 C:d2 45. b7 Cf4+. Белые сдались.

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

Порторож—Любляна, 1975 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

1. Карпов А. СССР	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	11
2. Глигорич С. СФРЮ	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	10
3. Горт В. ЧССР	1/2	1/2	≡	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	9,5
4. Рибли З. Венгрия	1/2	1/2	1/2	≡	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9,5
5. Фурман С. СССР	1/2	1/2	1	0	≡	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	9,5
6. Парма Б. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5
7. Портиш Л. Венгрия	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	≡	0	1	1	0	0	1	1	1/2	8,5
8. Велимирович Д. СФРЮ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	≡	1/2	0	0	1	1	0	1	8
9. Любоевич Л. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8
10. Барле Я. СФРЮ	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	≡	1	1/2	1	1	1/2	7,5
11. Планинц А. СФРЮ	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	≡	0	0	1	1/2	6,5
12. Гарсна С. Куба	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	≡	1/2	1/2	1/2	6
13. Мариотти С. Италия	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	≡	1/2	1	6
14. Мусил В. СФРЮ	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	≡	1/2	4,5
15. Остерман Р. СФРЮ	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	≡	4
16. Карнар М. СФРЮ	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	≡	3

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

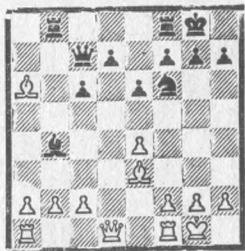
Сицилианская защита — Е 69/с
Смейкал — Карпов
Межзональный турнир, Ленинград,
1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 Kf6
8. Ce3 Cb4 9. Ka4 0—0 10. K:c6 bc
11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Лf:c8.

В партии Хеннингс — Матулович (Хельсинки, 1972 г.) черные продолжали 12. ... Ф:c8, и после 13. Ca7 Ла8 14. Cd4 K:e4 15. Cd3 f5 16. C:e4 fe 17. C:g7 Kp:g7 18. Фd4+ Kpg8 19. Ф:b4 d5 20. Фd6 Ла7 белым не удалось воспользоваться открытым положением черного короля. Заслуживало внимания 13. e5.

13. Ca6. На какое поле должна теперь отступить черная ладья? Точного ответа на этот вопрос пока нет, скажем только, что на практике испытывались все три возможных отступления — d8, e8 и f8.

13. ... Лс8—f8.



По имеющимся у нас данным, это продолжение встретилось лишь в партии Павлов — Урзика (Румыния, 1973 г.). После 14. Cd3 Cd6 15. f4 e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4 Kd5 19. ed e4! 20. Ce2 Cc5 21. C:c5 Фg3+ партия закончилась вничью вечным шахом.

Более сложные варианты возникали после 20. C:e4 — 20. ... Ле8 21. Фf3 cd 22. C:d5 Л:e3 с последующим 23. ... Cc5. Шансы на атаку сохраняли черные и в случае 21. Фd3 cd 22.

ПАРТИИ, ЦЕННЫЕ ДЛЯ ТЕОРИИ

«Шахматный информатор» № 15
(Окончание. Начало «Шахматы» № 17 и № 18)

Ф:d5 Лb4 23. c4 Л:c4 24. Cd3 Л:g4+ 25. Kf2 Cf4!

Достаточная контригра у черных и после 20. Cc1 Лbb8 21. C:e4 Cc5+ 22. Kpg2 Фе5 23. Фf3 Ф:a1 24. Cf4 Лb1! На 21. Ce2 черные могут ответить 21. ... Ce5.

Рассматривая далее продолжения 13. ... Ле8 и 13. ... Лd8, можем убедиться, что во многих вариантах немаловажную роль играет слабость пункта f7. Может быть именно поэтому стоит вновь обратить внимание на ход 13. ... Лf8, в корне разрешающий проблему пункта f7 и сохраняющий все тактические возможности.

13. ... Лс8—e8. 14. Cd3 Cd6 15. f4 e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4.

Угрозы белых на королевском фланге в любой момент могут стать решающими. От черных поэтому требуется энергичная, целеустремленная игра.

В партии Джинджихашвили — Тайманов (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) после 18. ... Cf8 19. g5 Kd5! 20. Ccl (20. ed e4!) 20. ... Фb6+ 21. Kph1 Ke3 22. C:e3 Ф:e3 23. Лf3 Фd4 24. gh d5! 25. hg del 26. gfФ+ Kp:f8 шансы черных оказались не хуже.

В партии Сивохин — Летунов (Севастополь, 1973 г.) белые попытались усилить вариант ходом 22. Фf3, что после 22. ... K:f1 23. C:b2 Kd2 24. Фg2 Ф:b2 25. Лg1 hg? 26. Ф:d2 gh 27. f6! g6 28. Cc4! дало им возможность организовать опасные угрозы черному королю. Заслуживало внимания за черных 25. ... K:e4 26. C:e4 d5!, с контригрой.

В партии Рибли — Матулович (Хельсинки, 1972 г.) черные попытались нейтрализовать инициативу соперника путем 18. ... h5!?. После 19. gh Фа5? 20. Kph1 Cc5 21. Cg5 d5 22. h6 de 23. hg выяснилось, что им не удалось добиться своей цели. Заслуживало внимания 19. ... Лс8 с последующим

d7—d5, начиная контригру в центре. Интересно и 18. ... Kd5! 19. ed e4 20. Ce2 Cc5 с последующим 21. ... Фg3+ и вечным шахом.

Геллер (белые) в партии с Талем (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) продолжал 15. g4. После 15. ... h6 пассивное 16. Kph1 Ce5! 17. Лb1 C:b2 18. Лg1 Ce5 19. Л:b8 Л:b8 20. h4 давало черным возможность путем 20. ... Ch2, перехватить инициативу.

В партии Клован — Фурман (Ленинград, 1972 г.) белые продолжали энергичней 16. f4, однако после 16. ... e5 17. g5 K:e4 18. C:e4 ef 19. Фf3 Лb4! черные сохранили равенство. Заслуживало внимания и 17. ... ef! 18. gf fe 19. Фg4 g6 с последующим Ле8—e5—g5 и хорошей игрой у черных.

Интересно проверить также ход 15. ... h5!?

На 16. g5 может последовать 16. ... Kg4 17. Cd4 e5 18. Cc3 C:h2+ 19. Kph1 Cc1 20. e5 C:f2.

На 16. gh возможно 16. ... C:h2+ 17. Kpg2 Cf4 18. Фf3 C:e3 19. Ф:e3 K:h5 20. e5 Лb4!

Вариант, безусловно, ждет дальнейшей практической проверки, но уже сейчас можно констатировать, что у черных достаточные ресурсы для контригры.

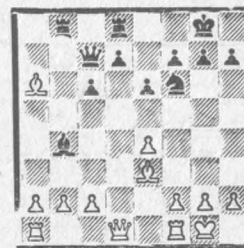
В полуфинале 40-го чемпионата СССР в Одессе в 1972 году Кочиев против Рудерфера применил новое сильное продолжение 15. Kph1!?, которое поставило под сомнение избранную черными систему. Вот некоторые варианты, характеризующие угрозы белых: 1) 15. ... C:h2 16. f4 h5 17. Фf3 Kc4 18. b3+; 2) 15. ... Л:b2 16. Cd4! Лbb8 17. C:f6 gf 18. f4! Kf8 19. Фc4, с серьезной инициативой.

Партия Кочиев — Рудерфер продолжалась так: 15. ... Ce5 16. e3 Л:b2 17. Фc1! Фb7 18. f4 Cc7 19. e5 Kd5 20. Cc5 Фh8 21. c4 Ke7 22. Ca7! Фb7 23. Cd4 Лb4 24. Cc5 Ла4 25. C:h7+!, с явным перевесом у белых.

В партии Либерзон — Тимошенко (полуфинал 40-го чемпионата СССР, Челябинск, 1972 г.) после 19. ... c5 20. Лf3 Kg4 21. Ca6 Ф:a6 22. Ф:b2 черные остались без качества.

Не проходит 17. ... Kg4? из-за 18. f4! K:e3 19. Ф:b2 C:f4 20. Фf2! K:f1 21. Л:f1, и ввиду слабости пункта f7 черные терпят фиаско.

13. ... Лс8—d8.



Эта новинка была применена в партии Смейкал — Карпов.

14. Cd3 Cd6 15. Kph1.

В партии Клован — Васюков (Ленинград, 1973 г.) белые сыграли 15. f4, однако после 15. ... e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4 Cf8 19. g5 Kd5! 20. ed e4 21. Cf4 Фа7+ 22. Kph1 ed черные получили достаточную контригру.

Не достигаем цели и 16. b3 ef 17. Cd4 Ce5!

На 15. g4 можно продолжать 15. ... Cf4 16. g5 Ke8 или даже 15. ... C:h2+ 16. Kpg2 Cf4. В обоих случаях черные могут смело смотреть в будущее.

15. ... Ce5 16. c3 Л:b2 17. Фc1 Kg4. После 17. ... Фb7 18. f4 Cc7 интересно проверить 19. a4 — отдаленная проходная пешка может доставить черным немало хлопот.

18. f4. Нельзя 18. Ф:b2 ввиду 18. ... C:c3.

18. ... K:e3. 19. Ф:b2 C:f4 20. Фf2 K:f1 21. Л:f1.

В партии Смейкал — Карпов после 21. ... e5? 22. g3 Фd6 23. Ce2 Cg5 24. Ф:f7+ Kph8 25. a4 Ce7 26. a5 Лf8 27. Фе4 Л:f1+ 28. C:f1 Фf6 29. Kpg2 черных при точной игре противника ждала длительная и трудная защита.

Еще сильнее сыграли белые в партии Адорьян — Матулович (Нови-Сад, 1973 г.) — 25. Cc4! Cf6 (25. ... Ce7 26. Лd1 Фа3 27. Л:d7 Л:d7 28. Фе8+! Cf8 29. C:d7 Фc1+ 30. Kpg2 Фd2+ 31. Kph3 Фh6+ 32. Kpg4±) 26. Kpg2 Лf8 27. Фd7 Фc5, и после 28. Лf3! черным нелегко добиться ничьей.

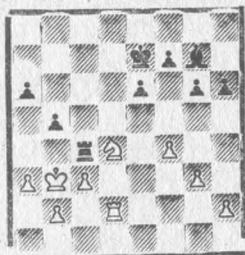
Матулович против Разуваева (матч СССР — Югославия, Тбилиси, 1973 г.) сыграл 21. ... g5. Ослабление диагонали h3—e8 в этих обстоятельствах опасней небольшого ослабления королевского фланга — 22. g3 Фd6 23. Ce2 Ce5 24. Ф:f7+ Kph8 25. Лd1 Фc7 26. Фе7 C:c3 27. Cg4 Фc8 28. C:e6 Ле8!, и партия вскоре закончилась вничью. Заслуживало внимания 25. Cc4!, сохраняя известное давление.

Партии фрагменты

Ох, уж эти пешечные окончания!

Большинство пешечных окончаний весьма просты, и исход их довольно скоро становится очевидным для обоих партнеров. Но нередки случаи и весьма сложных пешечных окончаний. Вот один из примеров, случившийся в партии

ПЕЛЛИНГ — МАЙЛС
Илфорд, 1974 г.



В этой позиции ход черных. Я имел выбор между постепенным нажимом на королевском фланге (например, путем 33... g5) или немедленным упрощением позиции с переходом в пешечный эндшпиль — 33... C:d4.

После должного размышления я решил, что пешечный эндшпиль выглядит более обещающим. Итак...

33... Cg7:d4
34. Jd2:d4 ...

Конечно, не 34. cd, так как после Кре7—d6—d5 пешка d4 теряется без компенсации.

34... Jc4:d4
35. c3:d4 Кре7—d6

36. Kpb3—b4 ...
Очевидный ход. Во время игры я не уделил

особого внимания продолжению 36. Kpc3, считая его слишком пассивным. При более внимательной проверке кажется, что белые могли бы держаться после 36. Kpc3 Kpd5 37. Kpd3 с последующим b2—b3 и, при необходимости, Kpd3—e3—d3. В ходе первого серьезного анализа этого варианта я решил, что черные все-таки выигрывали после 37... a5 38. b3 h5 39. Кре3 a4! 40. ba ba 41. Kpd3 f6 42. h3 g5 43. fg fg 44. Кре3 e5! 45. de Кре:e5 46. Kpd3 Kpd5. Черные захватили оппозицию. 47. Kpc3 Кре4 48. Kpb4 Kpf3 49. Кре:a4 Кo:g3 50. Kpb4 h4 51. a4 g4!, с выигрышем.

Все выглядит правильным: черные, используя свою лучшую пешечную структуру и более активное расположение короля, спокойно превращают относительно сложное окончание в простое, выигранное.

Увы, все это далеко от истины! Последующие несколько ходов

анализа дали следующий порядок ходов, который (я думаю!) демонстрирует лучшую игру с обеих сторон.

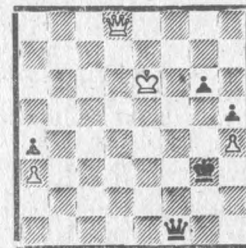


36. Kpc3 Kpd5 37. Kpd3 a5!. Медлить нельзя, так как, если, например, 37... h5, то 38. b4! f6 39. h3 g5 40. fg fg 41. Кре3 e5 42. de Кре:e5 43. Kpd3 Kpd5 44. Кре3 Кре4 45. Кре4, с ничьей. 38. b3 a4!. Другие ходы допускают продвижение a3—a4, после чего белая пешка будет на один ход ближе к полю превращения, что важно в некоторых критических вариантах. 39. ba ba 40. h3. Если 40. g4, то 40... g5!, а на 40. h4 черные отвечают 40... h5. Но интересно 40. Кре3 — 40... Кре4! 41. Kpb4 (или 41. Кре4 h5!) и теперь 42. Кре3 h4! 43. Кре4 h3 или 42. Кре5 Kpd3! 43. Kpd6 Кре:d4 44. Кре7 Кре3 45. Кре:f7 Kpb3, выигрывая, благодаря лишнему темпу) 41... Кре:d4 42. Кре:a4 Кре4! 43. Кра5 f6 44. Kpb6 e5 45. fe fe 46. a4 e4 47. a5 e3 48. a6 e2

49. a7 e1Ф 50. a8Ф Фе3+ 51. Kpc7 Фе7+ 52. Kpb6 Фc5+ 53. Kpb7 Фd5+ 54. Kpb8 Ф:a8+ 55. Кре:a8 Kpd4, и черные выигрывают. Если в этом варианте белые не меняются на e5, то черные меняют ферзей тем же способом и затем играют g6—g5, перед тем как отправить своего короля к белым пешкам. 40... h5 41. h4! f6 42. Кре3 Кре4 43. Кре4!. Не 43. Kpb4 ввиду 43... Кре:d4 44. Кре:a4 Кре4 с последующим e6—e5. 43... f5!!.

Естественное 43... Кpf3 было бы ошибкой из-за 44. Кре5! Кре:g3 45. Kpd6; белые первыми проводят пешку в ферзи и легко достигают ничьей. 44. Кре5!. Двойная ловушка. Если сейчас 44... Кpf3?, то 45. Kpd6! или 44... Kpd3? — 45. Kpb4!. Но 44... Кре3! 45. Kpb4. Не 45. Kpd6 Кре:d4 46. Кре:e6 Кре3 47. Kpf6 Kpb3 48. Кре:g6 Кре:a3, и черные выигрывают. Или 45. Кре6! Кре:d4 46. Kpb5 e5 47. fe Кре:e5 48. Кре:a4 f4 49. gf+ Кре:f4 50. Kpb4 g5 51. hg Кре:g5, с тем же результатом. 45... Кpf3 46. Кре5!. Хуже 46. Кре:a4 Кре:g3 47. Kpb4 Кре:f4! 48. a4 Kpg3 49. a5 f4 50. a6 f3 51. a7 f2 52. a8Ф f1Ф, с великолепными шансами на выигрыш, например, 53. Фb8+? Фf4! или 53. Фе4 Фf5!, и черный ферзь доминирует на доске. 46... Кре:g3 47. Kpd6 Кре:f4 48. Кре:e6 Kpg3 49. d5 f4 50. d6 f3 51. d7 f2 52. d8Ф f1Ф.

В создавшейся позиции, хотя первое впечатление таково, что она ничейна, черные имеют очень хорошие шансы на выигрыш. У них лишний пехотинец и слабая белая пешка h4.



Возможны продолжения: а) 53. Фg5+ Kph3 54. Ф:g6?? Фa6+, с выигрышем; б) 53. Фg5+ Kph3 54. Кре7 (или d6) 54... Фf5, выигрывая пешку h4; в) 53. Фd6+ (или 53. Фd4) 53... Фf4, также выигрывая пешку h4. Поэтому лучше для белых, пожалуй, следующий вариант: 53. Фg5+ Kph3 54. Фе3+ Кo:h4 55. Фd4+ Kpg5 56. Фе:a4, но после 56... Фf5+ 57. Кре7 h4 черные, вероятно, выигрывают, так как пешка g6 защищает их короля от шахов. Итак, о 36. Кре3 сказано достаточно. Вернемся к партии. Белые сыграли 36. Kpb4. Партия продолжалась так: 36... Kpd6—d5 37. Kpb4—a5 Kpd5:d4 38. Кра5:a6 Kpd4—c5!

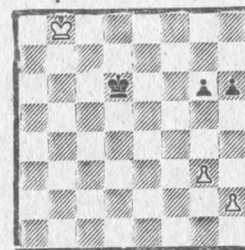
Выигрывая важный темп. Если вместо этого сыграть 38... Кре4 39. b3+!, то 39... Кре5 ведет к перестановке ходов, а 39... Кре:b3 — к проигрышу черных после 40. Кре:b5 Кре:a3 41. Кре5. 39. Кра6—a5 ...

Необходимо. В случае 39. b4+ Кре4 40. a4? ба черная пешка a4 первой проходит в ферзи.

39... f7—f6 40. b2—b4+ Кре5—c4 Не 40... Кре6? 41. a4 ba 42. Кре:a4 e5 43. fe fe 44. Kpb3, с элементарно выигранной позицией за белых.

41. a3—a4 b5:a4 42. Кра5:a4 e6—e5

43. f4:e5 f6:e5 44. b4—b5 Kpc4—c5! Небольшая тонкость, позволяющая черным провести пешку в ферзи с шахом. 45. Кра4—a5 e5—e4 46. b5—b6 e4—e3 47. b6—b7 e3—e2 48. b7—b8Ф e2—e1Ф+ 49. Кра5—a6 Фе1—a1+ 50. Кра6—b7 Фа1—b1+ 51. Kpb7—c7 Фb1:b8+ 52. Кре7:b8 Kpc5—d6



Выигрывало и 52... Kpd4 (или d5), но, изучая эту позицию в своем анализе перед переходом в пешечный эндшпиль, я решил, что могу выиграть, сперва отрезав короля белых и улучшив расположение своих пешек и лишь затем направившись королем вверх по доске. Однако и после простого 52... Kpd4 53. Кре7 Кре4 54. Kpd6 Kpf3 55. Кре6 Kpg2 56. Kpf6 g5! 57. h4 g4 черные легко выигрывали.

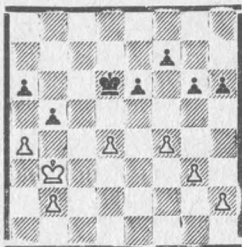
53. Kpb8—c8 Kpd6—e7 54. Kpc8—c7 g6—g5! Решающий ход. Теперь, когда короли направляются к пешкам, белый король должен будет сначала взять на h6, теряя при этом темп.

55. Кре7—c8 ... Немного больше шансов оставляло 55. h4! g4 56. h5 Кре6 57. Kpd8 Kpf5 58. Кре7 Кре4 (не 58... Kpg5? 59. Kpf7 Кре:h5 60. Kpf6 пат!) 59. Kpf7 Kpf3 60. Kpg6 Кре:g3 61. Кре:h6 Kph4 62. Kpg6 g3 63. h6 g2 64. h7 g1Ф+, с выигранным

эндшпилем у черных: 65. Kpf7 Фd4 66. Kpg8 Фd8+ 67. Kpg7 Фе7+ 68. Kpg8 Kph5! 69. h8Ф+ Kpg6, с матом. 55. ... Кре7—e6

Остальное просто. 56. Kрс8—d8 Кре6—f5 57. Kpd8—e7 Kpf5—g4 58. Кре7—f6 Kpg4—h3

Белые сдались. На 59. Kpg6 решает 59. ... Kр:h2 60. Kр:h6 g4. Так все же, верным или нет было решение перейти в пешечный эндшпиль путем 33. ... С:d4? Когда белые обдумывали ход 36. Kрb4, меня заинтересовало, а что будет, если они сыграют 36. a4?



Действительно, после 36. ... Kpd5 37. ab ab 38. Kрb4 Kр:d4 39. Kр:b5 f6 40. Kрс6! e5 41. fe fe 42. b4 e4 43. b5 e3 44. b6 e2 45. b7 e1Ф 46. b8Ф черные могут форсировать размен ферзей ходом 46. ... Фе6+, но, к сожалению, после 47. Фd6+! окончание не выигрывается. Возможно, лучшим шансом было бы 46. ... Фе4+ 47. Kpd7! Кре3, хотя и здесь белые без особых забот делают ничью. Поэтому черные должны испро-

бовать 36. ... ba+, но и тогда после 37. Kр:a4 Kpd5 38. Кра5 Kр:d4 39. Kр:a6 Kрс4 (если 39. ... f6, то 40. b4, и белая пешка проходит в ферзи первой) 40. Kрb6 f6 41. Kрс6 e5 42. fe fe 43. b4! белые добиваются ничьей.

Вот и выходит, что размен 33. ... С:d4 при правильной игре должен был привести лишь к ничьей, а так как черные перед разменом имели лучшую позицию, можно классифицировать его как ошибку. У меня, правда, есть маленькое оправдание — для победы в турнире мне достаточно было ничьей в этой партии.

В заключение для тех, кому жаль расставаться с этим окончанием, предположим, что белые нашли ход 36. a4, но не заметили приведенной выше ничейной возможности и вместо этого сыграли (после 36. a4 ba+ 37. Kр:a4 Kpd5 38. Кра5 Kр:d4) 39. b4!?. Первые несколько ходов очевидны: 39. ... Kрс4 40. Kр:a6 Kр:b4 41. Kрb6 Kрс4 42. Kрс6 Kpd4 43. Kpd6.



Теперь, если вам еще не надоели эти пешки, попробуйте найти выигрыш за черных — или, может быть, его нет?

Угроза белых очевидна: Kpd6—e7, поэтому черные должны действовать решительно. Не стоит большого труда отыскать первый ход. 43. ... g5. Если сейчас 44. Кре7, то 44. ... gf 45. gf f5! с последующим 46. ... Кре4, и черные легко выигрывают. У белых только один разумный ответ: 44. fg hg 45. h4. Однако после 45. ... gh 46. gh Кре4 кажется, что черный король забирает пешку «h», и черные легко выигрывают. Но видимость бывает обманчивой. 47. Кре7!. Угрожая 48. Kpf6 и 49. h5. 47. ... Kpf5 48. Kр:f7 e5 49. Kpg7!. Вновь угрожая ходом h4—h5. 49. ... Kpg4 50. Kpg6! Kр:h4 51. Kpf5, с ничьей.

Вы еще не нашли ответа? Неужели у черных нет выигрыша? Как бы не так! Вместо 49. ... Kpg4 черные должны были сыграть 49. ... e4!! 50. h5 e3 51. h6 e2 52. h7 e1Ф 53. h8Ф Фе7+!. Заключительный удар — белый король в матовой сети (54. Kрh6 Фg5+ 55. Kрh7 Фg6×!). Поэтому 54. Kpg8 Kpg6!, и все!

А. Майлс,
чемпион мира
среди юниоров 1974 г.
(Из журнала «Chess»)

Шахматная Школа

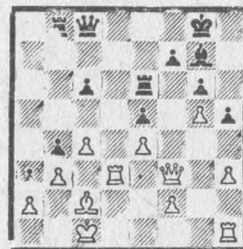
Урок ведет гроссмейстер
А. Суэтин

Этапы осуществления плана

Намечая тот или иной план, во многих случаях целесообразно «расчленивать» его осуществление на последовательные этапы.

Рассмотрим несколько иллюстраций.

Вильнер — Романовский
III чемпионат СССР, 1924 г.



Кажется, что белые стоят вполне надежно, занимая единственную открытую линию «d». Но это впечатление весьма поверхностно. Важнейшей магистралью оказывается совершенно пока незаметная линия «f», где черные рано или поздно развернут активные операции. Но путь к этому лежит через следующие этапы:

1-й этап. Нейтрализация давления белых по линии «d». Этой цели соответствует следующий важный маневр слона на d4: 1. ... Cf8! 2. Лhd1 Cc5 3. Фе2 Cd4 4. Kрb1 c5.

Предварительный этап пройден черными успешно и позиция существенно изменилась в их пользу.

2-й этап. Подготовка к вскрытию линии «f»: 5. Лf3 Фd8 6. h4 Фе7 7. Лg1 Лf8 8. Cd3 Kph7 9. Лfg3 Лd6 10. Лlг2 f6!.

Можно подвести некоторые итоги. Белые не в состоянии помешать дальнейшему усилению позиции противника. Обнажается слабость пункта f2, что влечет за собой возрастающую активность черных.

3-й этап. Выгодное вскрытие важнейшей магистралей: 11. gf Лf:f6!. Казалось бы, проще 11. ... Лd:f6, но черные учитывают дальнейшее усиление давления путем Лf4!. А для этого

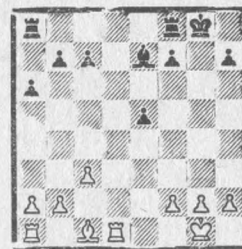
надо надежно прикрыть пункт g6. В случае 12. Лf3 следует 12. ... Л:f3 13. Ф:f3 Лf6 и далее Фf7, доминируя по линии «f».

Теперь начинается 4-й этап — овладение вскрытой линией: 12. Лg5 f7 13. Cc2 Лf4 14. Лh2 Лd6. Все идет, как по заказу! Пункт f2 незащищен. Начинается 5-й заключительный этап решающего вторжения тяжелых фигур черных в тыл противника.

15. Лgg2 C:f2 16. Cd1 Cd4 17. Kpc1 Лf1 18. Kpc2 Лf6f3 19. Фd2 Лс3+ 20. Kрb1 Фf3 21. Ле2 Л:b3+! 22. ab Ф:b3+ 23. Kрc1 Cb2+. Белые сдались.

А. Алехин не писал специальных методических трудов, но все его книги содержат превосходный педагогический материал. До сих пор образцом могут служить его комментарии к партиям, где он нередко дает не только глубокий конкретный анализ, но и с предельной четкостью приводит последовательное разъяснение планов сторон.

Зноско-Боровский — Алехин
Париж, 1933 г.



Следующее примечание Алехина очень поучительно:

«Получившийся теперь эндшпиль отнюдь не так легок, как кажется, особенно для белых. План черных, который увенчался полным успехом, разделяется на следующие части:

- 1) размен одной пары ладей;
- 2) занятие королем поля e6, где он будет защищен пешкой e5 от фрон-

25 ноября заканчивается подписка на газеты и журналы на 1976 год. Не опоздайте возобновить подписку и на журнал «Шахматы» (индекс 77266).

тальных атак оставшейся ладьи и в то же время сам будет мешать белой ладье занять поле d7;

3) маневрами ладьи по линии «g» и наступлением своей пешки «h» форсировать вскрытие линии «h»;

4) после этого белый король, — быть может, и слон — будет занят защитой полей h1 и h2 от вторжения черной ладьи;

5) тем временем черные, наступая пешками «a» и «b», рано или поздно добьются вскрытия одной из линий ферзевого фланга;

6) так как к этому времени белый король все же должен будет остаться на другом фланге, у белых не окажется достаточных сил для защиты от финального вторжения черной ладьи на 1-ю или 2-ю линии.

Если бы белые сразу же поняли угрожающую им опасность проигрыша эндшпиля, возможно, они в результате крайне осторожной защиты и спасли бы его. На самом же деле случилось так, что черные играли по определенному плану, а белые же исходили из убеждения, что партия должна окончиться вничью. В результате создался ряд исключительно поучительных маневров для изучающего гораздо более полезных, чем так называемые «блестящие» ходы.»

Последовало: 16. Ch6 Lf8 17. Kpf1 (лучше 17. g4) 17. ... f5 18. Л:d8+ Л:d8 19. g3 Kpf7 20. Ce3 h5 21. Kne2 Kpe6 22. Ld1 Л:8! 23. f3 h4 24. Cf2 h5 25. h5 Л:h8 26. Cg1 Cd6 27. Kpf1 Лg8 28. Cf2 b5!.

Незаметно пролетели уже 4 этапа плана черных. Теперь начинается наступление черных на ферзевом фланге. Они намерены играть далее c7—c5—c4, a6—a5 и b5—b4. Следующий ослабляющий ход белых только ускоряет развязку. 29. b3? a5 30. Kpg2 a4 31. Ld2. На 31. b4 черные имели в виду 31. ... Л:c8 32. Cc5 Ла8! с последующим Ла8—a6—c6 и т. д. 31. ... ab 32. ab Ла8.

Таким образом, черные достигли позиции, которую имели в виду, когда начинали эндшпиль. Достигнутое ими теперь преимущество оказывается достаточным для победы, особенно в виду того, что черные всегда могут форсировать наступление своего короля, связывая белую ладью необходимостью защиты той или другой из слабых пешек». (Алехин).

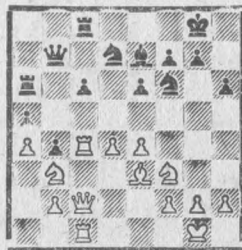
33. c4 Ла3! 34. c5 Ce7 35. Лb2 b4 36. g4 f4 37. Kpf1 Ла1+ 38. Kpe2 Лc1 39. Ла2? Лc3! 40. Ла7 Kpd7 41. Лb7

Л:b3 42. Лb8 Лb2+ 43. Kpf1 b3 44. Kpg1 Kpc6 45. Kpf1 Kpd5 46. Лb7 e4! 47. fe+ Kp:e4 48. Л:c7 Kpf3 49. Л:e7 Л:f2+ 50. Kpe1 b2 51. Лb7 Лc2 52. c6 Kpg3!.

Но не 52. ... Лc1+ 53. Kpd2 b1Ф 54. Л:b1 Л:b1 55. c7 и т. д. 53. c7 f3 54. Kpd1 Л:c7 55. Л:b2 f2. Белые сдались.

И еще один пример из практики Алехина.

Алехин — Соьер
Сеанс одновременной игры вслепую,
1923 г.



Черные лишены активной контригры, что дает возможность белым осуществить следующий конкретный план:

1) целесообразные упрощения и, в первую очередь, размен одной пары коней. Важным звеном здесь является укрепление пешки a4 посредством b2—b3;

2) наступление пешек на королевском фланге, имеющее целью отвлечь силы черных от защиты пункта c6;

3) комбинируя угрозы на флангах, белые решающим образом завоевывают пункт c6.

Заметим, что Алехин играл эту партию вслепую, и, как справедливо он отмечает сам, осуществление этого плана было гораздо более трудным, чем нахождение выигрывающей комбинации.

21. h3 Cf8 22. Cf4 Ce7 23. Ke5 K:e5 24. C:e5 Kd7 25. Cf4 Kf6 26. Fe2 Фа8 27. Фf3 Kd7 28. e5!.

Своевременное ограничение подвижности коня. «Ослабление» пункта d5 не существенно, так как конь черных туда может попасть только ценой пешки c6. 28. ... Фb7 29. Kd2 Фа8 30. Ke4 Фb7. Черные обречены на мучительное ожидание, так как, если 30. ... Kb6, то 31. Л:c6 Л:c6 32. Л:c6 K:a4 33. Л:c7 Фd8 34. Лb7! и белые должны выиграть. 31. b3 Фа8 32. g4!.

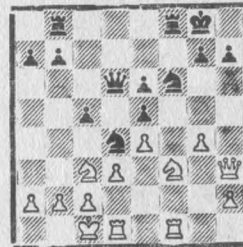
Начинается второй этап плана. Удачно проведя централизацию, белые начинают решительный штурм позиции рокировки черных. 32. ... Лf8 33. g5!.

Не отвлекаясь мелочами! После 33. Л:c6 Л:c6 34. Л:c6 Л:c8 у черных появлялись надежды на контригру. 33. ... hg 34. C:g5 f6 35. ef Фе8. Плохо 35. ... K:f6 36. C:f6 C:f6 37. K:f6+ Л:f6 38. Фе4, и эндшпиль безнадежен для черных. 36. Л:c6 Л:c6 37. Л:c6 C:f6 38. K:f6+ K:f6 39. C:f6 Фg6+ 40. Фg4! Фb1+ 41. Kpg2 Л:f6 42. Л:e6 Фf5 43. Ф:f5 Л:f5 44. Ле5 Лf4 45. Л:a5 Л:d4 46. Лb5. Черные сдались.

В приведенных примерах «поэтапное» развитие плана шло словно по писанному. На практике, в условиях взаимных угроз, динамической борьбы, как правило, не часто встречаются подобные «гладкие» ситуации. Осуществлению плана предшествует не просто логическое исследование внешних факторов, а творческое воображение, умение предугадать ход событий.

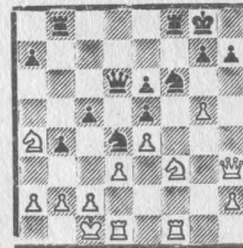
Поучителен следующий пример.

Шпильман — Тарраш
Киссинген, 1928 г.



В партии черные избрали спокойное маневренное продолжение 15. ... Kd7 (?) 16. g5 K:f3. Заметно активнее 16. ... Лf4. Размен сильного коня словно развязывает белым руки. 17. Л:f3 Л:f3 18. Ф:f3 Лf8 19. Фg3 Фе7 20. Kb1! Фf7 21. Kd2 Фf4 22. Фh3! Ле8 23. Фg2 Kf8 24. Лf1 Фе3 25. Фf3!, и эндшпиль оказался весьма нелегким для черных.

Гроссмейстер А. Нимцович, подвергнувший исходную позицию глубокому анализу, предложил очень интересный план активной игры черных на ферзевом фланге, а именно: 15. ... b5 16. g5 b4! 17. Ka4.



Нехорошо 17. gf bc 18. bc Ke2+ 19. Kpd2 Kf4 20. Фg4 Лf6 21. Лb1 Лb8, с сильнейшей атакой у черных. 17. ... Ke2+!.

Именно в этом тактическом маневре «соль» контригры черных. Ведь при спокойном течении борьбы белые, завладевая пунктом c4 (маневр Kf3—d2—c4!), получали отличную позицию. 18. Kpb1. Нельзя 18. Kpd2 Kf4 и затем K:e4+! 18. ... Kf4 19. Фh4 Kd7 20. b3 Kb6 21. Kb2 Ke2 22. Lde1 Лf4 23. Фh3 Kc3+ 24. Кра1 Лb8, и черные должны выиграть. Например: 25. Kd2 Kb5 26. Kdc4 K:c4 27. bc Ka3 или 27. K:c4 Фd4+ 28. Kb2 Л:f1 29. Л:f1 Л:f1+ 30. Ф:f1 Ka3, с решающей атакой.

Такие варианты в практических условиях ограниченного времени рассчитывать, конечно, невозможно. Обратите внимание на прямо-таки фантастический путь черного коня: Kd4—e2—f4—e2—c3—b5—a3!

В чем же заключается процесс мышления играющего при нахождении подобного плана? На этот естественный вопрос Нимцович цитирует следующее рассуждение Эм. Ласкера об одном подающем большие надежды мастере: «При несомненно имеющемся стратегическом и тактическом даровании, в нем все же нет той специальной фантазии, которая нужна для того, чтобы представлять себе приблизительные контуры подготавливаемой «сложной операции».

Речь идет об особом «чутье» позиции, позволяющем окинуть внутренним взором предстоящий ход событий. Только при большом запасе фантазии можно было бы предвидеть, что после b5—b4 белые не успевают утвердиться на пункте c4, а вот динамичная игра черных, использующих плохое положение неприятельского ферзя и игру по черным полям, должна дать благодатные плоды.

И здесь можно расчленил этапы активного плана черных, а именно: 1) активизация сил ферзевого фланга с одновременным вытеснением белого коня c3 на край доски; 2) развитие инициативы на королевском фланге с установлением надежного контроля по линии «f»; 3) быстрое перенесение тяжести стратегического наступления на позицию рокировки противника, где разыгрываются главные события (маневр Kf4—e2—c3—b5—a3!) и т. д.

Но для этой позиции, близкой по духу к современным проблемам, главным является творческое воображение,

синтезированное восприятие стратегии и тактики.

Незаметно мы ушли в другую, более сложную область проблем, о которых еще предстоит большой разговор. Позиционное чутье, динамика, современная методика оценки позиции — все эти кардинальные вопросы стратегии более сложны, и к ним постепенно мы подойдем.

Пока заметим, что в стратегии шахмат, как в каждой конкретной иллюстрации, так и в анализе ее отдельных приемов неизменно оказываются связанными между собой самые различные факторы: простые и более сложные, близкие и далекие по жанру. И кажется масштабная партия —

своего рода учебник, порой по многим проблемам стратегии и тактики.

Вместе с тем заметим, что в учебных пособиях нередко широко представлены довольно одноплановые примеры практических партий. Бесспорно, для иллюстрации того или иного положения или приема, где он выступает достаточно рельефно, такие образцы весьма педагогичны. Но в целом хочется предостеречь изучающего от излишнего добросовестного разучивания подобных «благополучных» примеров, где порой детали заслоняют главный принцип. А истинное владение стратегическими приемами достигается в углубленном, порой противоречивом исследовании всевозможных граней данной проблемы.

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

16. ШАХМАТЫ

ШАГ

ЗА

ШАГОМ

КАК ДАТЬ МАТ ОДИНОКОМУ КОРОЛЮ I. МАТ СЛОНОМ И КОНЕМ

На прошлых уроках мы неоднократно подчеркивали важность согласованной игры фигур при матовании одинокого короля. Еще большее значение этот принцип взаимодействия сил, выражающийся в том, что каждая фигура своей деятельностью на шахматной доске дополняет деятельность других фигур, приобретает при матовании слоном и конем. Вообще матование одинокого короля — хорошая школа для изучения основ взаимодействия фигур.

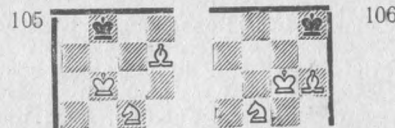
Рассматриваемый нами сегодня эндшпиль представляет определенную трудность не только для начинающих, но и для разрядников. Бывали случаи, что и опытные шахматисты не справлялись с матованием слоном и конем за 50 ходов. Во всяком случае, для достижения мата при наиболее небла-

гоприятном расположении фигур сильнейшей стороны необходимо, как правило, 35 ходов, а это довольно близко к ничейному пределу (50 ходов). Поэтому процесс матования конем и слоном требует большой точности.

План действий, как и в рассмотренных ранее окончаниях, для сильнейшей стороны заключается в постепенном ограничении подвижности неприятельского короля, а для слабейшей — в стремлении как можно дольше задержаться королем в центре доски. В этом эндшпилье мат может быть вынужден только на шести полях доски: в одном из двух углов, доступных слону, или на смежных полях.



На диаграммах 103 и 104 показаны типичные заключительные позиции при матовании слоном и конем. Обращаем внимание изучающих на два главных условия, без соблюдения которых, достижение мата невозможно. Это, во-первых, как и при матовании двумя слонами, король сильнейшей стороны должен обязательно находиться на расстоянии хода коня от углового поля. И, во-вторых, мат вынуждается только в одном из двух углов, доступных слону.



На диаграммах 105 и 106 белые у самой цели: неприятельский король заперт в нужном углу, и следует лишь аккуратно провести заключительные удары.

105: 1. Ka6+ Kpa8 2. Cc6x (мат слоном).

106: 1. Cg7+ (не 1. Ke7??, и пат!) Kpg8 2. Ke7x (мат конем).

Если в позиции на диаграмме 105 был бы ход черных, то белые, сделав предварительно выжидательный ход, добиваются уже знакомого финала. Например: 1. ... Kpa8 2. Ce6 Kpb8 3. Ka6+ Kpa8 4. Cd5x. В позиции на диаграмме 106 белые могут обойтись даже без выжидательного хода: 1. ... Kpg8 2. Ke7+ Kph8 3. Cg7x.



В позиции на диаграмме 107 черный король уже отнесен почти в самый угол. Задача белых: не выпустить неприятельского короля из этого угла и построить там ему матовую сеть. Посмотрим, как это достигается.

1. Kpb6!. Король сильнейшей стороны занимает ключевое поле. 1. ... Kpc8 2. Ce6+. Или 2. Ce8. 2. ... Kpb8. Вынужденное возвращение в плохой для черного короля угол. 3. Ke5 Kpa8 4. Cd7!. Выжидательный ход. Плохо 4. Ka6 или 4. Kd7, и пат. Непоследовательно и 4. Cd5+ Kpb8 5. Ka6+ Kpc8, и черный король вырывается из матовой сети. 4. ... Kpb8 5. Ka6+ Kpa8 6. Cc6x.

Как, очевидно, уже заметили читатели, сильнейшую сторону и в этом эндшпилье подстерегают патовые ситуации. Поэтому у края доски необходимо быть осторожным, чтобы не допустить пата.

Теперь познакомимся, как осуществляется отнесение одинокого короля в нужный угол. Способ отнесения, которым мы будем пользоваться, предложен около 200 лет назад известным

французским шахматистом Ф. Филлидором (1726—1795), а методика обучения этому окончанию разработана около 50 лет назад польским мастером Д. Пшепуркой (1880—1940).



Ход белых

Позиция, изображенная на диаграмме, будет для нас отправной. Ее запомнить не трудно, так как все четыре фигуры расположены на одной прямой, а конь держит под ударом безопасный для черного короля угол. Белый король приблизился к неприятельскому на самое близкое расстояние и занимает наиболее выгодное положение (оппозицию!). Обратите особое внимание на взаимодействие белых фигур: у каждой из них своя роль и все они в игре дополняют друг друга.

Задача белых: отсечь неприятельского короля в белый угол (так как слон белопольный), то есть в угол a8 (можно и в угол h1, но он дальше угла a8). Черный король будет стремиться прорваться в центр или в один из безопасных углов — h8 или a1 (там ему мат не грозит — проверьте сами!).

В дальнейшем ходы белого короля и слона не требуют особых пояснений: обе эти фигуры стремятся отрезать поля вокруг черного короля, по которым он мог бы прорваться в нужный ему направлении. Менее очевидны ходы коня: его маршрут, напоминающий латинскую букву W показан на диаграмме 109.



Других ходов конь не должен делать, иначе черный король может выскользнуть на свободу. Итак, 1. Ch7, сразу отрезая путь неприятельскому королю в желанный для него угол. 1. ... Kpe8 2. Ke5. Конь отправляется

по своему маршруту. Преждевременно было 2. Крe6, так как после 2. ... Крf8 белым пришлось бы вернуться королем на f6, чтобы не выпустить черного короля на g7. Теперь игра распадается на два варианта: А. 2. ... Крf8 и Б. 2. ... Крd8. Рассмотрим их.

А. 2. ... Крf8 3. Кd7+ Крe8 4. Крe6. Вот теперь самое время играть королем. 4. ... Крd8 5. Крd6 Крe8 6. Сg8. Или 6. Сg6+. 6. ... Крd8 7. Cf7. Возникла позиция, сходная с изображенной на диаграмме 108 после вступительного хода 1. Ch7, но передвинутая к углу a8 на два ряда. 7. ... Крc8 8. Кc5. Знакомый уже маневр! 8. ... Крd8 9. Kb7+ Крc8 10. Крc6 Крb8. Перед нами позиция, изображенная на диаграмме 107. 11. Крb6 Крc8 12. Се8. Или 12. Се6+. 12. ... Крb8 13. Cd7 Кра8 14. Кc5. Завершающий маневр. 14. ... Крb8, и белые ставят мат в 2 хода, как на диаграмме 105.

Б. 2. ... Крd8. Черный король пытается прорваться в центр по левому флангу. 3. Крe6. Белый король преследует черного коллегу, не допуская, чтобы тот слишком отдался. 3. ... Крc7. Кажется, что черным удалось прорваться, однако... 4. Кd7!. Маршрут коня тот же! 4. ... Крc6 5. Cd3!. Обратите внимание на то, как взаимодействия белые фигуры. 5. ... Крc7 6. Се4 Крd8. Увы! Печальная необходимость: черный король вынужден вернуться на край доски. 7. Крd6! Крe8 8. Cd5. Или 8. Сg6+. 8. ... Крd8. Опять знакомая картина! 9. Cf7 Крc8 10. Кc5 Крb8. Или 10. ... Крd8 11. Kb7+ Крc8 12. Крc6 и т. д. 11. Крc6

Кра7 12. Се6. Возможно и 12. Крc7, сразу занимая одно из ключевых полей. Правда, этот путь на ход длиннее. Предлагаем вам самим в этом убедиться. 12. ... Крb8 13. Крb6 Кра8 14. Cd7 Крb8 15. Ка6+ Кра8 16. Сс6х.

Предлагаем вам убедиться и в том, что и другие ходы черного короля сути дела не меняют. Следует только помнить, что фигуры сильнейшей стороны должны согласованными действиями строить барьер на пути неприятельского короля и гнать его в угол цвета слона. Причем конь при этом передвигается по строго намеченному маршруту. Конечно, во время партии могут возникнуть позиции с фигурами, расположенными в менее удобных положениях. В таком случае посредством маневрирования мы стараемся достичь знакомой нам ситуации, чтобы завершить игру по известной уже схеме.

О том, как отснять централизованного короля на край доски, мы расскажем на следующем уроке.

РЕШЕНИЕ УПРАЖНЕНИЙ

(См. «Шахматы» № 12 — 1975 г.)

- 1) 1. Крc7 Кра7 2. Сb6+ Кра8 3. Сb7х;
- 2) 1. Крf7 Крh6 2. Cd2+ Крh7 3. Сс2+ Крh8 4. Сс3х или 1. ... Крh8 2. Cd2 (плохо 2. Сс2?? — пат) Крh7 3. Сс2+ Крh8 4. Сс3х;
- 3) 1. a8C! Крg8 2. Кр:g6 Крh8 3. Сg7+ Крg8 4. Cd5х или 1. ... Крh8 2. Кр:g6 Крg8 3. Cd5+ Крh8 4. Сg7х;
- 4) 1. ... Са8! 2. a7 Крf3 3. Крh1 Крg3х.

Поучительная миниатюра

Французская защита — Е 06/а

Гусев — Калинин

Командное первенство ВС СССР,
Ленинград, 1975 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. Cd3. Это продолжение — сравнительно редкий гость турниров, а потому и менее изученное. 4. ... de 5. С:e4 Кf6. «Дебютная энциклопедия» рекомендует 5. ... c5. 6. Cf3 Кс6. И здесь чаще встречалось 6. ... e5, стараясь подорвать центр белых. 7. Ke2 e5. И это по рекомендации всезнающей «Дебютной энциклопедии». 8. С:c6+ bc 9. 0—0 Са6. Черные слоны угрожающе «сверлят» позицию противника, но и

только. Белым удается подготовить наступление. 10. Le1 0—0. Разумеется, не 10. ... ed из-за 11. К:d4+, и черные остаются без рокировки. 11. de Kg4 12. Cf4 Le8 13. Кd4!. Комок белых фигур начинает разворачиваться. 13. ... Сс5. Вероятно, черным следовало пуститься в неясное плавание по мутной воде после 13. ... К:f2! 14. Кр:f2 Сс5. 14. Ф:g4 Ф:d4 15. Ke4!.

Грозит как 16. Кf6+, так и 16. Се3. Обе угрозы черные ликвидировать не в состоянии. 15. ... Ле6 16. Се3 Ф:e5 17. К:c5 Лg6 18. Фd4, и черные сдались, так как они остались без фигуры.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

Конкурс «Шахматной школы»

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 12, 1975 г.)

№ 25. Чигорин — NN, сеанс одновременной игры вслепую на 4-х досках, 1880 г. 1. Л:e5+! fe 2. Фd8+! К:d8 3. Л:d8х.

№ 26. Летелье — Ниemi, 1950 г. 1. gh! Л:h5 (1. ... dc 2. С:g6) 2. С:g6! fg 3. Л:g6+! Черные сдались, так как на 3. ... Кр:g6 следует 4. Лg3+ Сg5 5. К:g5 Фе8 6. К:e6+ Крh7 7. Лg7+ Крh8 8. Л:d7!. Белые выигрывают и после 1. К:d5! ed 2. e6 fe 3. gh. Достаточно для победы и 1. С:g6! fg 2. gh, с разгромной атакой. Ленинградец Ш. Штейнбук доказал, что белые выигрывают и в случае 1. Лhg3! dc 2. gh cb+ 3. Крb1 Лh6 (или 3. ... Л:h5, 3. ... Кf8) 4. С:g6! и т. д. Другие пути не столь эффективны.

№ 27. Алехин — Ейтс, Лондон, 1922 г. 1. Кd7 (с угрозой 2. Кf6+) 1. ... Крh8 2. Кf6! (все-таки!) Лg8 3. Л:g7! Л:f6 4. Крe5!, и черные сдались, так как мат неотвратим.

№ 28. А. Селезнев, 1917 г. Проигрывает 1. Крf6? Крf4 2. Крg6 Крg3 3. Крf5 h3 4. Крe4 h2. Правильно 1. Крd6! Крd4 2. Крc6 Крc3 3. Крd5 b3 4. Крe4 b2 5. Са2!. Ничья.

№ 29. Р. Рей, 1925 г. 1. Лf4 Ке6 (1. ... Cd6 2. Лf6 Ке4 3. Ле6 Кс3+ 4. Крc4) 2. Лf6 Кd4+ 3. Крc4 Сg7 4. Лf7 (или 4. Лf4 Ке6 5. Ле4), с выигрышем у белых.

№ 30. И. Моравец, 1937 г. 1. Кc7 Ch1 2. Крf2 Крd7 3. Крg1 Cf3 (e4) 4. f7 Крe7 5. Ке6 Кр:f7 6. Kg5+, с выигрышем. Если 1. ... Сg2, тогда 2. Ке6+ Крe8 3. Крf2 Ch1 4. Крg1 Cd5 (a8) 5. Кс7+ (4. ... Сс6 (b7) 5. f7+ Кр:f7 6. Кd8+; 4. ... Cf3 (e4) 5. f7+ Кр:f7 6. Kg5+. Не выигрывает 1. f7? Крe7 2. Кc7 Сb7 3. Ке6 Са6+. Ничья.

ИТОГИ II КВАРТАЛА

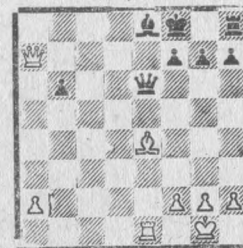
(«Шахматы» 1975 г, № 8, 10, 12)

Победителем квартального конкурса решений стал горный инженер В. Николаевич из Брянки Ворошиловградской области (71 очко). На 2—4 местах Б. Бытенский (Ленинград), В. Решта (Харьков) и С. Забродин (Таганрог) — по 62 очка. Сергей Забродин завоевал приз, как лучший участник-школьник. 5—6. С. Махно (Приморский край) и С. Плигин (Омск) — 61 очко. Все упомянутые участники премируются. 7—8. Л. Лобанов (Ставрополь) и В. Тимонич (Бокситогорск) — по 60 очков. 9. Ш. Штейнбук (Ленинград) — 59. 10—11. А. Балодис (Юрмала) и В. Бондаренко (Харьков) — по 58 очков. А. Балодис завоевал приз лучшего решателя Латвийской ССР.

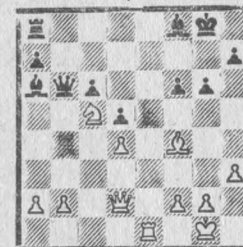
По итогам I и II кварталов впереди идет ленинградец Борис Бытенский — 103 очка. На втором месте В. Решта из Харькова — 102, на третьем — С. Махно (Приморский край) — 100. 4—5. В. Николаевич (Брянка) и В. Тимонич (Бокситогорск) — по 99. 6—7. А. Лобанов (Ставрополь) и С. Забродин (Таганрог) — по 96. 8. Ш. Штейнбук — 95. 9. В. Бондаренко (Харьков). 10. В. Свитенко (Томск) — 83 и т. д.

НОВЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

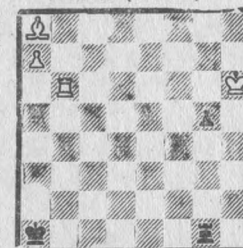
№ 43 (2 очка)



№ 44 (2 очка)

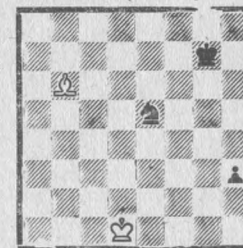


№ 45 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 46 (3 очка)



Во всех позициях
ход белых.
Высылка ответов
до 20 декабря.

Везучий...

Литовский мастер Кястутис Каунас еще раз, словно не веря в происшедшее, ошеломленно посмотрел на позицию и остановил часы. Аплодисменты обрушились на измученный духотой зал, расколов на мелкие осколки напряженную тишину ожидания. Алвис, виновато пряча от противника счастливое лицо, встал, и все увидели, как высок он и как нелегко было ему несколько долгих часов взжимать большое свое тело в узенький промежуток между стулом и шахматным столиком. А те, кто знал его давно, отчетливо представили себе, чего стоило этому человеку, вся шахматная суть которого — жажда инициативы и простоты, терпеливо переносить тяжкий гнет позиционного пресса противника. Чего стоило ему не потерять самообладания, выстоять, дожидаться мимолетного, почти чудесного шанса и выиграть там, где, казалось бы, победить невозможно.

Он прошел, стремительный, слепой от счастья, сквозь плотную живую стену, привычно окружавшую его столик, пробрался к выходу, почти не слыша поздравлений и все же ощущая их, как благостное прикосновение прохлады, и вышел на Домскую площадь, спокойную и невозмутимо прекрасную.

А в вестибюле не успокаивались болельщики.

— Как он его в цейтноте перекрутил!

— У него хуже было.

— Хуже? Абсолютная безнадёга была у Алвиса. Но боролся до конца. Четвертая победа подряд. Молодец!

— Ну, и повезло все-таки.

— Не без этого. Действительно, здорово повезло.

В первый раз Алвису Витолиньшу по-настоящему повезло 23 года назад, когда отец, сам квалифицированный шахматист, научил его правилам дивной игры, называемой шахматами. Перед шестилетним мальчиком открылся сказочный мир оживающих на доске деревянных фигурок. Природная замкнутость, мешающая в бурных забавах

со сверстниками, здесь, на 64 клетках, становилась сосредоточенностью, качеством полезным и почитаемым у шахматистов.

Он рос и росла его любовь к шахматам. Ничто не могло вытеснить ее из сердца. Поманил было баскетбол — мальчик стал рослым подростком — но новое увлечение прошло быстро. Понравилась легкая атлетика. Что ж, он и сейчас с удовольствием толкает ядро. Только при чем здесь шахматы? Они вне конкуренции, потому что они — призвание.

Каждый человек неповторим, но далеко не каждому жизнь предоставляет счастливую возможность выразить себя ярко и полно. И в этом смысле Алвису, конечно же, повезло.

В 1957 году — ему было тогда одиннадцать — он разделел с отцом 3—4 места в чемпионате Цесиса. В следующем году выполнена норма второго разряда, еще через год — первого.

В пятнадцать лет он в составе сборной Латвии выступил на Всесоюзной Спартакиаде школьников в Баку и занял первое место на I доске. Так он стал кандидатом в мастера. Прошел всего лишь год, и полуфинал чемпионата страны принес ему звание мастера. Мастер в шестнадцать мальчишеских лет — это ли не везение?

Он вошел, ворвался — вернее, в ко-



Играет команда Латвии. На переднем плане А. ВИТОЛИНЬШ.
Фотоснимки М. Рабкина.

горту сильнейших шахматистов республики дерзко и стремительно. И таким же решительным и неудержимым был он почти в любой партии. Атака — его стихия. С самого начала — и по сегодняшний день.

— Я не умею играть на ничью. Всегда — на выигрыш. Поэтому часто проигрываю.

Это Витолиньш говорит о себе.

— Горячусь, переоцениваю возможности своих фигур. Но я всегда играл в правильные шахматы. Я преклоняюсь перед Талем. Но те, кто считают, что мой стиль похож на его, ошибаются. Мы совершенно разные шахматисты. Я, разумеется, не о масштабе, тут и сравнивать нечего. Я о манере, о почерке. Мы по-разному атакуем, по-разному понимаем игру, по-разному жертвуем. Мой кумир — Алехин. Его бесподобная универсальность кажется мне эталоном, мерилом высшего мастерства.

Мы беседуем с Алвисом в редакции нашего журнала. Рабочий день окончен. Тихо.

— Алвис, почему ты намного сильнее играешь белыми? Подожди, не отвечай. Я сам попробую сформулировать. Значит, так: больше всего в шахматах ты ценишь инициативу. Право выступки предоставляет тебе ее с первого же хода. Ты играешь уверенно, сильно, как говорится, со вкусом. Тебе часто удаются атаки на короля, особенно, если противник избирает твою любимую сицилианку. Но вот ты «черный». Предстоит длительная, аккуратная и пресноватая работа — борьба за уравнение. В тех случаях, когда ты его добиваешься, позиция, как правило, уже в достаточной степени обескровлена. Ты это предвидишь заранее, и тебе становится скучно. Ну, как схема? Похожа на истину?

— Вообще-то, похожа. Но дополнить можно. Я уже говорил, что играю всегда на выигрыш. Когда у меня белые, я чувствую себя вправе драться за победу с любым шахматистом. Но если черные... Я считаю, что просто не имею права надеяться на выигрыш у партнера равного со мной класса. У него-то белые! Получается своего рода психологический шок. Ну и, конечно, проблема дебюта. Сегодня играть черными очень трудно. Все всё знают. Приходится страдать и терпеть. А это не в моем вкусе.

— Давай снова вернемся в прошлое. Итак, в 16 лет ты стал мастером.

Что было дальше? Полоса удач продолжалась?

— Нет. В 1963 году я впервые, пожалуй, почувствовал, ощутил на себе, что такое неудача. В том году я разделел на Всесоюзном турнире школьников 1—2 места с опытным кандидатом в мастера. Я был уже мастером. Кроме того, я был на два года моложе его. Короче, я считал, что на чемпионат мира среди юношей пошлют меня. Что у меня все права на это. А послали его. Так решили и, может быть, правильно, но удар оказался чувствительным.

— В 17 лет ты узнал, что путь шахматиста устилают не только розы.

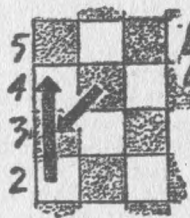
— Да. И эта истина сохраняет для меня смысл и сегодня.

Два с лишним года назад Алвис Витолиньш с блеском выиграл турнир сильнейших мастеров республики. Разыгрывались две путевки в международный турнир, который собирались провести в Риге. На короткой дистанции в 10 туров Алвис оторвался от ближайших преследователей на 3 (!) очка. Это был триумф! А запланированный турнир не состоялся. И честная, полновесная победа стала не вехой, отмечающей новый этап его шахматной биографии, а горьким воспоминанием о несправедливости.

С кем бы ни заговорили вы о Витолиньше-шахматисте, без слова «талант», сопровождаемого обычно эпитетом «редкий», не обойдется. Талант — самое броское в его шахматном облике. А таланты надо уметь беречь. Это — аксиома и норма для нас. Всегда ли мы бережны не в общем, а в конкретном смысле?

Он очень чуток. Его психологический аппарат весьма уязвим. Ему не хватает уравновешенности. Наверное, он недостаточно работает над шахматами. У него неправильный режим. Все так. Но он ярко одарен. Он расцветает, играя за команду, ощущая доброжелательность и поддержку товарищей. С каким подъемом выступил он на Спартакиаде! И ему только (я подчеркиваю — только) 29 лет. Для шахматиста — это пора самых высоких достижений. Чего же пожелать ему? Везения или стабильности? Улыбок Каиссы или дружеской поддержки в трудные минуты? Во всяком случае — не равнодушия. Потому что в атмосфере равнодушия гаснет любой огонь.

Э. Гуревич



EN PASSANT Из почты редактора

Еще раз о В. Панове, В. Ассонове и др.

В основу публикации Д. Ракеева «О В. Панове, В. Ассонове и др.»¹ положены изустные рассказы инженера В. В. Ассонова, приходившегося дядей (по матери) известному международному мастеру В. Н. Панову (1906—1973 гг.). Большой любитель шахмат, В. В. Ассонов сообщил в свое время автору публикации несколько любопытных фактов, связанных преимущественно с началом шахматной биографии своего племянника, которые тот и решил довести до сведения читателей журнала.

Несомненно, воспоминания — ценный исторический источник. Однако специфика их такова, что от публикатора требуется критическая оценка их достоверности. Поэтому свидетельства одного лица принято, по возможности, сравнивать с впечатлениями других участников или очевидцев событий, с фактами и конкретными документами описываемого времени.

В данном случае Д. Ракеев просто обязан был сверить данные, полученные когда-то от В. В. Ассонова, с воспоминаниями самого В. Н. Панова из его книги «Сорок лет за шахматной доской» (М., ФИС, 1966). К сожалению, автор этого не сделал, видимо, руководствуясь формулой «за что купил, за то и продаю». Редакция журнала, помещая эти воспоминания, взятые из «вторых рук», тоже почему-то не упомянула книги. Между тем, сопоставление публикации Д. Ракеева и воспоминаний международного мастера позволяет выявить существенные разногласия между ними.

Как помнит читатель, в статье Д. Ракеева подробно рассказывается

о встрече за шахматной доской юного Васи Панова с современником Чигорина, видным шахматистом Г. А. Гельбаком. Д. Ракеев (со слов В. Ассонова) относит ее к тому времени, когда Панов был «гимназистом младших классов». Видимо, это неверно. Сам Василий Николаевич указывает, что она произошла весной 1921 года. Панов, которому шел пятнадцатый год, учился не в гимназии (их уже не было), а в советской средней школе, сочетая (вследствие преждевременной смерти отца) учебу с репетиторством и продажей вразнос газет на улицах².

В пользу этой даты свидетельствует тот факт, что особенно шахматное образование юноши «двинулось вперед» в 1919—1920 гг., когда он жил у В. В. Ассонова в Калуге, проводя с ним долгие часы за игрой, а также посещая калужский шахматный кружок.

Далее, встреча с Гельбаком состоялась не в Петербургском шахматном клубе, как пишет Д. Ракеев, а в Московском, размещавшемся в Камергерском переулке близ Художественного театра (ныне — проезд МХАТ). Да и могло ли быть иначе, если семья Пановых проживала в Москве, туда же после Октябрьской революции переехал из Петрограда и Г. А. Гельбак?

Поединок произошел не при первом посещении клуба (оно запомнилось Панову потому, что он увидел там А. А. АLEXИНА), а во время второго посещения, когда юный шахматист пришел в клуб один, без дядюшки. По рассказу В. Панова, он сыграл с Гельбаком не одну, а целый ряд партий на ставку. Партии, где он получал сначала коня, а затем пешку и ход вперед, кончались поражением маститого партнера, когда же обескураженный Гельбак стал играть на равных, игра пошла с переменным успехом.

После проигрыша партии, сообщает Д. Ракеев, «Гельбак вынул из портмоне золотую десятку и вручил ее Васе», хотя дядя и пробовал возражать: «Зачем, мол, балуете ребенка?». Смею думать, что если бы В. Ассонов и оказался поблизости, он вряд ли стал выражать протест: золотой червонец для его племянника, ведшего тяжелую борьбу за существование, явился бы целым богатством! Но на самом деле не было ни дяди, ни золотой монеты.

«Уходя домой, я унес с собой несколько миллионов рублей из гельбаковского кошелька, — вспоминает В. Панов... — На эти деньги я на следующий день на Сухаревке купил себе мороженого и старинный «Самоучитель» Шифферса, который стал моей настольной книгой». Все это вполне соответствует обстановке того времени, характерной чертой которой была неимоверная инфляция.

Нетрудно убедиться, что в целом эпизод встречи с Гельбаком выглядит в передаче В. Панова гораздо более жизненно и правдиво, чем в интерпретации Д. Ракеева.

Два других замечания. Представляется неточным утверждение, будто именно В. Ассонов — «первый учитель по шахматам» будущего мастера. Как сообщает В. Панов, правилам шахматной игры он научился лет семи от отца, который также дал ему представление о дебютах и познакомил с шахматной нотацией. Летом 1915 года отец и сын даже вели партию по переписке... Не может не породить сомнений и упомянутый факт встречи В. Ассонова в командном первенстве Ленинграда с «молодым Васей Смысловым», выигравшем у него партию «в солидном позиционном стиле». Каким образом воспитанник шахматного кружка Москворецкого дома пионеров, коренной москвич мог попасть на такого рода соревнования, остается загадкой. Ни сам экс-чемпион мира, ни авторы статей о его шахматной деятельности ни разу не обмолвились на этот счет.

Публикация «архивных материалов» призвана обогащать наши исторические познания. К сожалению, сообщение Д. Ракеева такой задачи не выполняет.

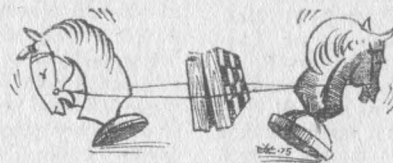
Н. Сахаров (Москва)

Замечания, уточнения, усиления, опровержения...

В журнале «Шахматы» № 14 на стр. 29 приводится этюд Ал. Кузнецова и В. Долгова (Kpe1, Ла4, Cf8; Kph8, Cd8, Kb1, пп. g5, g6. Выигрыш.), претендующий на 5-й почетный отзыв.

После ходов авторского решения 1. Ла8 Cf6 2. Ce7+ Kpg7 3. Ла7 Ce5 4. Cd6+ Kpf6 5. Ла6 Cd4 6. Cb4+ Kpe5 7. Lc6 вместо 7. ... Cb2 черным лучше играть 7. ... g4. Далее возможно, например, 8. Lc1 Kpe4 9. Л:b1 g3 10. Kpf1 Kpf3, 9. Kpf1 Kpf3! или 8. Kpf1 Kpe4 9. Kpg2 Kpd3, с ничьей (Л. Борисов, Рига).

В журнале «Шахматы» № 15 в отделе «Не видя партнера» приведена партия Эпельман — Кубичек. На 43-м ходу белые провели комбинацию с жертвой проходной пешки, в результате чего получили выигранную позицию. «Зачем? — спрашивает читатель В. Зеренков из города Алдан Якутской АССР, — ведь позиция и так выиграна. По-моему, проще 43. Лd8+. Например: 43. ... Lg8 (43. ... Kpg7 44. e8Ф) 44. Л:g8+ Кр:g8 (44. ... Ф:g8 45. Фj2!) 45. Ф:g4+! Ф:g4 46. e8Ф+ Kpg7 47. Фd7+, и черные должны сдаться».



¹ «Шахматы», 1975, № 15 («Из архивных материалов»).

² Здесь и далее см. главу «Мои юношеские годы» в книге В. Панова «Сорок лет за шахматной доской». Воспоминания и 50 избранных партий» (М., ФИС, 1966, с. 8—12).

тики, Москвы или Ленинграда, или 50 процентов очков в четвертьфинале первенства. Без предварительного отбора в полуфиналы допускаются только кандидаты в мастера.

Мастера могут начать борьбу за звание чемпионы СССР прямо с финального этапа соревнований.

Новички, желающие впервые участвовать в соревнованиях по переписке, могут испробовать свои силы в четвертьфиналах VII чемпионата СССР,

игра в которых также начнется в январе 1976 года.

Заявления об участии в новых женских заочных соревнованиях следует не позднее 1 декабря 1975 года направлять по адресу:

Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб, Всесоюзной комиссии заочных соревнований.

В. Соколова

Таблица наполовину пуста, судья... выбыл

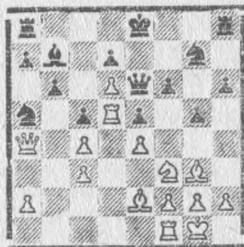
Результат следующей партии может иметь большое значение в определении победителя турнира.

Защита Нимцовича — Д 41/а

Эглитис — Брейтшу

Международный тематический турнир № 328-15Г, 1972—1974 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc e5 8. d6 Kc6 9. Фc2 g5 10. Cg3 Kh5 11. e3 Фf6 12. Лd1 Фе6 13. Се2. Kg7. До сих пор соперники играли по книге М. Тайманова «Nimzowitsch bis Katalanisch» (Берлин, 1970 г., стр. 403). Автор оценивает позицию как очень сложную. 16. 0—0 Са6 17. Фа4 Ка5. Без хода 15. ... f6 маневр коня был бы невозможен — сказала бы незащищенность пункта e5. 18. Лd5 Сb7.



19. K:e5!. Опровергает стратегический план черных. Не проходит теперь 19. ... C:d5 ввиду 20. cd Ф:d6 21. Kg6

и т. д. 19. ... h5 20. h3 0—0—0 21. Kg6 Ф:e4 22. Cd3. Здесь я получил неожиданный ответ партнера: «На 22. Cf3 играю 22. ... Ф:g6». В свою очередь я сообщал, что, по моим записям, сделан ход 22. Cd3, а не 22. Cf3. Если я на самом деле допустил ошибку, то прошу послать мою открытку судье для подтверждения хода. 22. ... Фе6. Партнер признал свою ошибку, и теперь результат партии не вызывает сомнений. 23. Л:c5+ Kpb8 24. Л:a5 ba 25. Ф:a5 Лhe8 26. Лb1 Кра8 27. f3 Kf5?. Конечно, зевок, но спасения от Cf2 не было. 28. C:f5. Черные сдались.

К сожалению, хотя турнир уже более года как закончился и партии отосланы судье К. Ворачеку (Чехословакия) на присуждение, окончательные его итоги до сих пор не известны. Не известны также результаты и других международных тематических турниров, которые судил К. Ворачек. Я неоднократно обращался к господину Ворачеку (по поручению советской федерации я организовал шахматистов нашей страны для участия в тематических турнирах), но до сих пор все мои письма остались без ответа.

Теперь вы поймете, что мое предложение Брейтшу послать открытку судье Ворачеку, имело только дипломатическое значение — в этом случае и эта партия осталась бы незаконченной...

И. Эглитис, председатель комиссии заочной игры ЛССР

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1067. 3. Танич. 1. K:g5 (Фe1, Kc3 Фe3)? Кe6 (Kd3, d3, b2)!; 1. Kf6. Выбор вступительных ходов, которые циклически меняются с матующими ходами. № 1068. 3. Виртанен. 1. Ле7 (Се7, Ке~)? cb (Кре6, f2); 1. K:f3

Выбор пересечения Новотного с «финским Новотным» в решении. № 1069 К. Гольдшмеддинг. Перемена пяти матов в иллюзорной игре и в решении 1 K:e3. № 1070. В. Руденко и В. Чепижный. 1. Се6 (Cf5)? Kba1 (Kca1)

2. Cf5 (Се6) Cd5 (Фe4)!; 1. Фа8 угр (Kba1, Kca1) 2. Се6 (Cf5, Се6). Дрезденская тема с взаимной обструкцией черных коней в углу доски. № 1071 Б. Эбнер. 1. Ле6 угр. (Kd5, e2) 2 Cg3+ (Кe3, Kg3). Снова Дрезденская тема в прямой (в первом варианте) и косвенной (во втором варианте) форме. № 1072. М. Келлер. 1. Kpb1 Лh3 (Лh7) 2. K:d3 (K:d7). Если белый конь сыграет наоборот, то после 2. ... K:c4 окажется заблокированным поле для мата ладьей. № 1073. В. Руденко и В. Чепижный. 1. Лb5 с использованием связи четырех черных фигур в угрозе 2. K:b3+ Фb4 (Cb4, Kcd4, Kdb4) 3. Kd2 (Кe5, C:d5, C:c6) X. В вариантах 1. ... Фb4 (Cb4, Kcb4, Kdb4) 2. Kd:f3 (Kf5, Ке6, Ке2) связка этих фигур используется по другому.

№ 1074. К. Гумонди. Иллюзорная игра: 1. ... Kf6 (ef+, Л:f4, C:f4+) 2. Ф:d6 (K:f6, Kc3, K:f4)+. Решение: 1. Kpg4 угр. 2. Лd4+, 1. ... K:f6 (ef+, Л:f4, C:f4+) 2. K:f6 (Ф:d6, K:f4, Kc3)+. Чередование вторых и матующих ходов белых в двух фазах и двух парах вариантов. № 1075. Э. Виссерман (с черной пешкой а6 и ладьей с5). 1. Лd7 угр. (Cc4, Cd3) 2. Фg6 (Kd5, Ке4)+ Кре5 3. Фе6 (Ле2, Лb5) X.

№ 1076. К. Гольдшмеддинг. 1. Фc5? Лf5!. Выбор матов в пяти вариантах. 1. Фа3 (Фd6)? Лc3 (fe)!. № 1077. 3. Баал. 1. Лd8 (Лd6, Лd4, Лd3, Лd2)? C:b7 (K:e3, Кe5, Фb5, Л:g7)!, поэтому 1. Лd1. Белые комбинации в пяти попытках белой ладьи, четыре раза перекрывая собственного ферзя.

№ 1078. К. Гумонди. 1. Kg3 угр. 2. Kd5+ или 2. Ке4+, 1. ... Фb5 (Фc2, Фе2, Фb3) 2. Ке4 (Фe6, Kd5, Фf5)+ K:e4 (K:e6, K:d5, K:f5) 2. Фе6 (Kd5, Фf5, Ке4) X; близнец: 1. K:e7 Фb5 (Фb3, Фе2, Фc2) 2. Фе6 (Кe4, Фf5, Kd5)+ K:e6 (K:c4, K:f5, K:d5) 3. Ке4 (Фf5, Kd5, Фе6) X. Циклическое чередование вторых и матующих ходов белых в четырех вариантах с переменной этой игры в близнеце. № 1079. Н. ван Дейк. 1. Лc4 угр. 2. Kcd3+, 1. ... Л:e1 (Лd8, Фе8, Cc2) 2. K:g2 (K:g6, K:e6, K:e2)+ Kpd5 3. K:e3 (Кe7, K:c7, K:c3) X. Скрытое развязывание белого коня перед тем, как он «связывается». № 1080. К. Саммелиус. 1. Сb5 Лe4 (Cc4) и Лf4 (Cf4) 2. Кc6 (K:e6)+ и K:f5 (ed)+ Ф:c6 (Ф:e6) и ef (e5) 3. K:c6 (Кc6) X и e5 (K:f5) X. Две пары перекрытия Гримшоу с чередованием вторых и матующих ходов белых. № 1081. К. Х. Альхейм. 1. Ch7 b6 2. Ле5 Kpc1 3. Ле1+ Kpb2 4. Kf5 Kpc2 5. Kh4+ Kpb2 6. Kpb6 Kpc2 7. Ке5+ Kpb2 8. Кc4 X. Старинная индейская тема и в наши дни может служить содержанием многоходовок, при условии, что техника составителя дает возможность реализовать сложнейший тематический комплекс.

№ 1082. Х. Хульберг. 1. Kpg3 a3 (b4, c5) 2. Kph3 (Фc4, Фd5) с последующим 3. Фb3 (Kph4, Kph2) 4. Фg3 (Фg4, Фg2) и 5. K:h6 X. Белый король прячется от шахов черной ладьи за своим ферзем. Исключительно трудная для решения пятиходовка с тихими ходами во всех вариантах решения. № 1083. Р. Руппин. 1. Cf2 fe 2. Cg3 ed 3. Ce1 Ла8 (Лd8) 4. Ке4 (Kb1)+ Kpc4 5. K:d6 (Ka3) X. Предварительным маневром белые вынуждают черных взять пешку на d6, чтобы затем объявить мат на этом поле. № 1084. Г. Парош. 1. Ле5 Kh4 2. Лb6 Лd4 X; близнец: 1. Лc7 Ке7 2. Лd4 Ле3 X. Чередование функций черных ладей с двумя эхо матами.

№ 1085. А. Давен. 1. d4, цугцванг. 1. ... Са~ (Cc4, Сb~, C:d4, Kf~. K:d4, Kg~, Ке4) 2. Сb3 (Лd6, Лc5, Кc7, Ле5, Кc3, C:f3, Ке7). Отлично разработанный механизм повторных

угроз в игре четырех фигур с переменной матов в трех вариантах (1. ... Сс4, Ке5, Ке4). № 1086. В. Руденко и В. Чепицкий. Иллюзорная игра: 1. ... Лб6 (Лб5) 2. Лд5 (Ке4)×, тематический ложный след: 1. Фд2? угр. (Фд5, Фе4)+ 2. Фд4 (Ф:д5, Кр:е4)×, 1. ... Ла4!; решение: 1. Фб2 угр. (Фд5, Фе4)+ 2. Фб4 (Л:д5, К:е4)× и 1. ... Лб6 (Лб5) 2. Ф:б6 (Ф:б5)×. Тема Рухлиса и перемена матов в трех фазах. № 1087. М. Милиеними. 1. Сf6 угр. (Кде6, Лг3, Кге6) 2. Фг5 (Кд6, е4, Ке7)×. Идея двухходовки — сложные белые комбинации со скрытым включением белых фигур: 1. Сf4 (Се3, Се7)? Кде6 (Лг3, Кге6)! № 1088. В. Лидер. В тематическом ложном следе 1. Крд4? dcl, как и в иллюзорной игре 1. ... С:ф3 (Л:е6)+ 2. К:ф3 (К:е6)× и в решении 1. Крf5 Л:ф3 (de)+ 2. К:ф3 (С:е6)× и 1. ... С:h3 (Л:ф7)+ 2. К:h3 (К:ф7)× проходит перемена шахов белому королю на фоне темы Рухлиса. № 1089. Ю. Лазарев. Ложные следы: 1. Фа4? Крд5 (Крд7, Крf7, Сf7) 2. Фб5 (Ке5, Фе4, Кд4)+, 1. ... Крf7!; 1. Фа6? Крд5 (Крд7, Крf5, Сf7) 2. Фб5 (Ке5, Ф:д3, Ке7)+, 1. ... Крf7! Решение: 1. Фа8 Крд5 (Крд7, Крf5, Крf7, Сf7) 2. Кд4+ (f5, Ке7+, f5, Кд4+). «Звездочка» черного короля. № 1090. Ф. Хлубна. Попытки: 1. Крb7 (Кр:с7)? С:с6 (Лс6)+! Решение: 1. Фд1 угр. 2. Фh5+ Кр:г8 3. Фе8×, 1. ... С:д1 (Л:д1) 2. Крb7 (Кр:с7) Сf3 (Лс1)+ 3. Кд5 (Сс4)×. Римская тема. № 1091. К. Гамнитцер. Попытку 1. Кh4+? Крf4 2. Сd1 опровергают ходы слоном по диагонали c1—h6. Решение: 1. Кра4 угр. 2. Кд6+ Кр:е5 (Крг5) 3. Ке4+ (Сс7) Крд5 (С~) 4. Кf6 (Сd8)+ Крс5 (Крh6) 5. Кд7 (Кf7)×. Защищаясь черные замуровывают своего слона в целях пата: 1. ... Ch6! 2. К:h4 Крf4 3. Сd1 Сг5 4. Кг2 Крf2 5. Кг3×, если 1. ... Са3, то 2. Кг3+ Крг5 3. Кр:а3 Крh6 4. Са7 и 5. Се3×. 1. d4 (Крс4)? Са3! № 1092. И. Лохе. 1. Кр:д6 Фд2 2. Кд3 Ф:д3 3.

Кре7 Фе2 (Фа3)+ 4. Ке3 (Кb4)×; близнец: 1. Крf7 Фа2 2. Кс4 Ф:с4 3. Кре7 Фе2+ 4. Ке3×. Игра полубатареи в многоходовке. № 1093. Д. Куцборский. 1. а7 Л:а7 (Лh8) 2. Лс1 (Се4) Фh1 (Фf5) 3. Л:h1 (С:f5) b4 (bc) 4. Л:h4 (Сd7)×. В защитах черных можно уловить мотивы римской темы — белые фигуры привлекаются на невыгодные линии.

№ 1094. В. Шавырин. 1. Кс4 Фа1 (Ф:б2, Ф:с4) 2. b3 (К:б2, Фа3)×. Три белые фигуры циклически матуют и стерегут поле а3. 1. Л:с7? Ф:б2!.

№ 1095. С. Шедей. 1. Лf1. Игра белой батареей в пяти вариантах. № 1096. М. Марандюк и М. Кузнецов. Иллюзорная игра 1. ... Кр:е7 2. d8Ф; решение 1. d8Л Кр:е7 2. Фе5×; после вступительного хода: 1. е8С Кре7 2. Ф:ф7×. Блок с превращением белой пешки в три фигуры. № 1097. А. Феоктистов. 1. b7 cd (cb) b8С (b8К) Крb6 (b4) 3. Сс7 (ab)× (1. ... с5 2. Ке3 cd 3. Кс4)×. Превращение белой пешки в легкие фигуры с правильными матами. № 1098. М. Кузнецов и М. Марандюк. 1. с6 угр. (Фh3, Лед3, Кд3) 2. Ке6 (К:h3, Кf7, К:f3)+ Кр:е4 3. Кс5 (К:f2, Ле5, Кd2)×. Игра батареей заканчивается правильными матами.

№ 1099. Л. Макаронен. 1. b3 К~ (Ке6, f2) 2. Сf7 (Ка4, d3)+ f2 (Крд5, Кре3) 3. Сd5 (С:f3, Кс4)×. Менее стандартные правильные маты, чем в предыдущей трехходовке. № 1100. В. Руденко. 1. Фb3 угр. (С:f5, К:е4) 2. Фd5 (К:f3, Фе6)+ К:д5 (Кр:е4, fe) 3. Кс4 (Кd2, Кс4)+ Кр:е4 (Кре5, Кр:f5) 4. Кd6 (f4, Ке7)×. Четырехходовка классического стиля с правильными матами и жертвами белого ферзя. № 1101. В. Каменский. 1. Са5 fe (fg, f5) 2. Се2 (Сг2, Лb8) e4 (g4, f4) 3. Сf3 (Сf3, Л:b2) ef (gf, К:b2) 4. Лe1 (Лg1, Кd3)×. Жертвы белого слона для вскрытия линий. № 1102. Г. Славинский. 1. Кf2 Ф:д6 (Сг6) 2. Сd4 (Л:е4)+ Кр:д4 (С:е4) 3. Кf3 (Кг4)+ Л:f3 (Крf4) 4. Л:е4 (Се:3)×.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Просим сделать следующие изменения в позициях задач, опубликованных в статьях отдела. Журнал № 9: добавить в задаче № 2 черную ладью а5, а в задаче № 8 — черную пешку с5 (вместо белой); журнал № 10: в по-

зиции № 1 добавить белую пешку на h2; журнал № 11: в задаче № 7 добавить черную пешку на d3, а в задаче № 9 переставить белого короля на h2.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Тайманов. Зональный турнир в Вильносе	1
А. Дарзинек. Новосибирский полуфинал чемпионата СССР среди женщин	5
З. Гайлис. Чемпионат сельских шахматистов	6
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Кобленц. Международные турниры в Ровине-Загребе и Порторожье-Любляне	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Партии, ценные для теории	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Пеллинг — Майлс	14
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. Этапы осуществления плана	17
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом (16)	20
Партия-миниатюра Гусев — Калинин	22
Конкурс «Шахматной школы»	23
Э. Гуревич. Везучий	24
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
Н. Сахаров. По поводу одной публикации	26
Замечания, уточнения, усиления, опровержения...	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Соколова. Чемпионаты СССР среди женщин	28
Эглитис — Брейтшу. Примечания	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	31
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЪ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 IX
Подп. к печ. 10 X
ЯТ 12356
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,44 учетно-изд. л.
Тираж 45 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шахечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3047

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 19, 1975 г.

I. Бенуи — Роофтооф, матч Бельгия — Франция, Брюссель, 1975 г. 1. Лf8+!, и черные сдались.

II. Леви — Род, Лон-Пайн, 1975 г. 1. Кd7! Фс7 2. Кf6, и черные сдались.

III. Кротов — Москвитин, по переписке, 1973—1975 гг. 1. ... Лh1+ 2. Крг2 К:h4+! 3. Кр:h1 К:f3+ 4. Крг2 Фh2+! 5. Кр:f3 Фh1+ 6. Кре3 Фе1+ 7. Крд3 Фb1+, и ничья вечным шахом. Плохо было сразу 1. ... К:h4?, так как после 2. gh Лh1+ у белого короля появляется новое поле для отступления: 3. Крг3 Л:h4 4. Фа8 Лh3+ 5. Крf2 Фh4+ 6. Кре2 Лh2+ 7. Крд3, и белый король убегает от шахов.

Если же 1. ... Кf4+, то 2. Крh2 Лf1 (d1) 3. Ла8, и белые выигрывают.

IV. Делла Лунга — Каппелло, чемпионат Италии, 1975 г. 1. ... Кf3+! 2. gf Ф:f3 3. Крf1 (грозило 3. ... С:h2+ и на 4. Кр:h2 — 4. ... Лh8+) 3. ... Фh1+ 4. Кре2 Сg4+ 5. Кре3 Фf3+, и белые сдались.

V. Берхорст — Йонстон, юношеский чемпионат Дании, 1975 г. 1. e5! de 2. Ке4 Фd8 3. fe! К:e5 4. Кf6 Лf8 5. Фg5+Kg6 6. Kh5+ Крh7 7. Л:f7+, и черные сдались.

VI. В. Голубенко (Новгород). 1. Сg6!, и на любой ход черных следует 2. Фс3(+) с матом на следующем ходу.